

UCHWAŁA NR 255/XXX/13
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 25 kwietnia 2013 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego
Zarządu Dróg**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 27.02.2013 r. złożoną przez Pana Zbigniewa Mirowskiego dotyczącą niedopełnienia obowiązków wynikających z zarządzania Powiatowym Zarządem Dróg w Grodzisku Mazowieckim oraz zaniedbania obowiązków nadzoru nad podległymi pracownikami, uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.04.2013 roku zapoznała się z aktami sprawy i opinią prawną a następnie po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Marty Strawy kierownika Powiatowego Zarządu Dróg ustaliła, co następuje:

W dniu 14.02.2013 roku Pan Mirowski poinformował telefonicznie Powiatowy Zarząd Dróg, że w dniu 13.02.2013 r. uszkodził samochód na naszej drodze powiatowej nr 1502 W Książenice – Żółwin – Podkowa Leśna. Rozmowę prowadził z inspektorem ds. dróg i mostów Panią Heleną Pindor. Rozmówca stwierdził, że pracownik PZD jest niewiarygodny i poprosił o połączenie z przełożonym. Dalszą rozmowę kontynuował z kierownikiem działu technicznego Panią Martą Strawą, która poinformowała, że fakt poniesienia szkody należy zgłosić pisemnie do Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim (PZD) wraz z posiadanymi dokumentami w sprawie. Złożony wniosek o odszkodowanie za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg zostanie przekazany pocztą do Ubezpieczyciela InterRisk – Towarzystwo Ubezpieczeniowe, z którym PZD ma zwartą polisę ubezpieczeniową OC w zakresie odpowiedzialności za szkody powstałe na drogach powiatowych. Po przekazaniu

wniosku o odszkodowanie, dalsze postępowanie w sprawie prowadzi Ubezpieczyciel, który nadaje numer sprawie, wyznacza osobę do prowadzenia postępowania w sprawie a w razie potrzeby kontaktuje się bezpośrednio z poszkodowanym przed wydaniem decyzji rozstrzygającej w sprawie.

W dniu 15.02.2013 roku (piątek) Pan Mirowski złożył pisemny wniosek o odszkodowanie „zgłoszenie szkody w pojeździe z tytułu odpowiedzialności cywilnej”, zostało ono zarejestrowane w dzienniku podawczym PZD pod nr 344/13 (ogółem 8 stron).

W dniu 18.02.2013 roku (wtorek) złożony przez Pana Mirowskiego wniosek o odszkodowanie został wysłany pocztą do Ubezpieczyciela InterRisk na adres 00 – 672 Warszawa, ul. Piękna 68, wraz z pismem przewodnim. Pisemnie powiadomiono wnioskodawcę o tym fakcie.

W dniu 19.02.2013 roku (środa) Pan Mirowski na adres mailowy PZD sekretariat@pzdgm.pl przesłał zapytanie o informacje w sprawie złożonego wniosku o odszkodowanie za uszkodzenie samochodu na drodze powiatowej nr 1502 W. Tego samego dnia udzielono mu odpowiedzi (drogą mailową), że złożony wniosek o odszkodowanie został wysłany pocztą do Ubezpieczyciela w dniu 18.02.2013 roku i do wiadomości wnioskodawcy.

W dniu 26.02.2013 roku Pan Mirowski zadzwonił do PZD i poprosił o rozmowę z kierownikiem działu technicznego Panią Martą Strawą. Pan Mirowski zainteresowany był postępowaniem w sprawie uzyskania odszkodowania na podstawie złożonego wniosku. Udzielono informacji, że wniosek o odszkodowanie został wysłany do Ubezpieczyciela w dniu 18.02.2013 r. pocztą za potwierdzeniem odbioru, zaś datę otrzymania pisma przez Ubezpieczyciela będzie można określić po otrzymaniu potwierdzenia. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości w sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia o wypłacie bądź odmowie wypłaty odszkodowania, Ubezpieczyciel będzie kontaktował się bezpośrednio z poszkodowanym. Pan Mirowski ponownie został poinformowany o podjętych przez jednostkę czynnościach.

W dniu 27.02.2013 roku wysłany do Ubezpieczyciela wniosek o odszkodowanie wrócił do PZD z adnotacją, że „adresat wyprowadził się”. O fakcie zmiany adresu Ubezpieczyciela nie byliśmy poinformowani.

Tego samego dnia zgłoszenie szkody zostało ponownie wysłane pocztą na adres 00 – 672 Warszawa, ul. Domaniewska 37 oraz na dostępny z innych prowadzonych spraw adres mailowy: stanielaw.parafiniuk@vigekspert.pl.

W dniu 08.03.2013 roku (piątek) do PZD wpłynęło pismo od Ubezpieczyciela z dnia 04.03.2013 roku wraz z informacją o przyjęciu zgłoszenia – wniosku o

odszkodowanie z dnia 13.02.2013 roku, nadaniu numeru sprawie: 01/M/0168938/01 i wskazaniu osoby prowadzącej sprawę. W piśmie zwrócono się do PZD z prośbą o zajęcie stanowiska i przekazanie informacji w sprawie.

W dniu 12.03.2013 roku (wtorek) pismem znak: DT.7124.2.2.2013 – na adres wskazany w piśmie 01 – 793 Warszawa, ul. Rydygiera 21, oraz na adres mailowy wskazanej osoby prowadzącej sprawę z ramienia Ubezpieczyciela wysłane zostało nasze stanowisko wraz z informacjami w przedmiocie sprawy.

Jak wynika z niniejszego uzasadnienia postępowanie było prowadzone z należytą starannością i bezzwłocznie. Nie ma również podstaw faktycznych i prawnych do określenia szczegółowej procedury przy załatwianiu spraw związanych z wypłacaniem odszkodowania.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Grodziskiego



Wojciech Hardt