

**UCHWAŁA NR 330/XL/14
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 27 marca 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Grodziskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Karola Breguły z dnia 8 lutego 2014 r., dotyczącą niewłaściwego sprawowania nadzoru nad organizacjami pożytku publicznego w związku z obowiązkiem prowadzenia przez w/w organizacje Biuletynu Informacji Publicznej oraz publikowania w nim danych.

§ 2

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2014 r. do Starostwa Powiatu Grodziskiego wpłynęło pismo Pana Karola Breguły.

Powyższe pismo w przeważającej części stanowi polemikę ze stanowiskiem Rady Powiatu Grodziskiego zawartym w uchwale nr 316/XXXVII/13 z dnia 19 grudnia 2013r., uznającym za bezzasadną skargę na Starostę Grodziskiego dot. niewłaściwego sprawowania nadzoru nad organizacjami pożytku publicznego w związku z obowiązkiem prowadzenia przez w/w organizacje Biuletynu Informacji Publicznej oraz publikowania w nim danych. Kwestie te były przedmiotem zainteresowania Rady Powiatu, która na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2013r. ustosunkowała się do nich, co szczegółowo wykazane zostało w uzasadnieniu do uchwały.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.03.2014 r., po zapoznaniu się z treścią pisma i opinią radcy prawnego z dnia 17.03.2014 r., a także po wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarza Powiatu Grodziskiego uznała skargę za bezzasadną.

W piśmie p. Karola Breguły z dnia 8 lutego 2014r., poza wcześniej poruszonymi okolicznościami dot. nadzoru nad stowarzyszeniami, wskazano nową okoliczność (w punkcie zatytułowanym „prawny obowiązek zawiadomienia”), dotyczącą rzekomego nie dopełnienia przez Starostę Grodziskiego samodzielnego obowiązku zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa.

W ocenie skarżącego Starosta Grodziski nie dopełnił samodzielnego obowiązku zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Zgodnie z art. 304 § 2 k.p.k. *instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.* Skarżący p. Karol Breguła nie przekazał jednakże Staroście Grodziskiemu listy stowarzyszeń, których władze dopuścić by się miały przestępstwa z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Samo przekonanie p. K. Breguły, iż

stowarzyszenia takie mogą działać na terenie Powiatu Grodziskiego, to zbyt mało aby uznać, iż Starosta Grodziski dowiedział się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu i powinien złożyć o tym zawiadomienie.

Na marginesie wskazać należy także, iż nic nie stoi na przeszkodzie aby skarżący, o ile dysponuje taką wiedzą, sam złożył stosowne zawiadomienie. Zgodnie z art. 304 § 1 k.p.k. *Każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Przepis art. 191 § 3 stosuje się odpowiednio.*

§ 3

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Wojciech Hardt