

UCHWAŁA Nr Wa.429.2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 13 grudnia 2011 roku

dotycząca:

- I.** opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Grodziskiego projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.
- II.** opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego na 2012 rok deficytu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Teresa Gołębowska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną, z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami, opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Grodziskiego projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Przedstawia pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2012 deficytu.

§ 3

- 1.** Opinię o projekcie uchwały budżetowej Zarząd Powiatu – zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych – zobowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Powiatu Grodziskiego.
- 2.** Opinia o możliwości sfinansowania deficytu podlega opublikowaniu w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2011 roku został przedłożony przy Uchwale Zarządu Powiatu Grodziskiego Nr 142/2011 z dnia 14 listopada 2011 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2012 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
 - a) zadań własnych jednostki,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
 - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
4. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
5. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
6. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
7. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
8. zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu (**art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych**) oraz prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetowej,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu, (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
10. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
11. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także ich zgodność z podjętą na podstawie **art. 223 ust. 2 ustawy o finansach publicznych** uchwałą organu stanowiącego,

12. zachowanie zupełności i spójności budżetu,
13. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
14. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
15. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

I. Przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2012 rok spełnia w/w kryteria, z przedstawionymi niżej uwagami i propozycjami:

1. W § 7 projektu uchwały zawarto propozycję upoważnień dla Zarządu Powiatu Grodziskiego. Przed uchwaleniem należy doprecyzować:
 - upoważnienie zawarte w pkt 1 poprzez wykreślenie słowa „pożyczek”, bowiem ustalony w § 2 ust. 5 lit. „a” projektu uchwały limit odnosi się wyłącznie do kredytów,
 - upoważnienie określone w pkt 3 poprzez wskazanie, iż dotyczy ono zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy. Do dokonywania innych zmian w planie wydatków bieżących organ wykonawczy jest uprawniony na mocy upoważnienia ustawowego - wynikającego z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.
2. Ustalając rezerwę celową, o której mowa w § 3 pkt 2 lit. „b” projektu uchwały należy określić rodzaj wydatków oświatowych (bieżące czy inwestycyjne) na finansowanie których jest ona przeznaczona.
3. W uchwale ujęto w rozdz. 90019 § 069 dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 155.000 zł, natomiast w planie wydatków w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zaplanowano wydatki w łącznej kwocie 85.000 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności art. 403 ust. 2 wpływy z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska (art. 402 ust. 4-6) można przeznaczyć wyłącznie na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a cyt. ustawy.

Powyższe należy mieć na uwadze uchwalając uchwałę budżetową Powiatu Grodziskiego na 2012 rok.

Celem umożliwienia dokonania oceny zgodności uchwały budżetowej z w/w przepisami proponuje się wyodrębnić np. w formie Tabeli dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatków, na które są one przeznaczone.

4. W Załączniku Nr 6 pn. „Plan dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 233 ust. 1” (należy wskazać jakiej ustawy) oraz wydatków nimi finansowanych nie ujęto Centrum Kształcenia Praktycznego w Grodzisku Mazowieckim, które jest wymienione w uchwale Nr 14/III/10 Rady Powiatu

Grodziskiego z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia ...

II. Z przedłożonego projektu uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2012 rok wynika, iż planowany jest deficyt w wysokości **4.200.000 zł**, stanowiący różnicę pomiędzy prognozowanymi na poziomie **66.453.858,68 zł** dochodami oraz ustalonymi w kwocie **70.653.858,68 zł** wydatkami. Jako źródła sfinansowania deficytu w powyższej kwocie wskazano przychody pochodzące z:

- planowanych do zaciągnięcia kredytów w wysokości 2.700.000 zł,
- wolnych środków w kwocie 1.500.000 zł.

Są one zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Łączne przychody ujęte w projekcie uchwały budżetowej wynoszą **6.600.000 zł** i obejmują planowane do zaciągnięcia w kwocie 5.100.000 zł kredyty, w tym kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 2.400.000 zł oraz na sfinansowanie deficytu – 2.700.000 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
Warszawie
B. Piotrowska
mgr Bożenna Piotrowska