

UCHWAŁA NR/...../17
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) **Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:**

§ 1.

Skargę na działanie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim z dnia 1 listopada 2017 roku złożoną przez Pana na nieudzielenie odpowiedzi na skierowany w dniu 22 lipca 2017 r. e-mail do Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim dotyczący realizacji ostatniego etapu remontu drogi 1505W oraz na nieudolność i brak perspektywicznego patrzenia na inwestycję, co skutkuje niezrealizowaniem projektu dokończenia przebudowy drogi 1505W polegającym na wybudowaniu ok. 200 mb chodnika i kładki dla pieszych nad rzeką Mrowna **uznaje się za niezasadną.**

§ 2.

Uzasadnienie

W dniu 2 listopada 2017 r. Biuro Rady Powiatu zarejestrowało wpływ e-maila od Pana zawierającego w treści skargę na działanie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim. Skarżący zarzucił nieudzielenie odpowiedzi na skierowany w dniu 22 lipca 2017 r. e-mail do Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim dotyczący realizacji ostatniego etapu remontu drogi 1505W oraz nieudolność i brak perspektywicznego patrzenia na inwestycję, co skutkuje niezrealizowaniem projektu dokończenia przebudowy drogi 1505W polegającym na wybudowaniu ok. 200 mb chodnika i kładki dla pieszych nad rzeką Mrowna. Skarżący przedmiotową skargę przesłał również do Wojewody Mazowieckiego, który pismem z dnia 2 listopada 2017 r. znak: WK-III.1411.197.2017.IG przekazał skargę do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością, Radzie Powiatu Grodziskiego.

Pismem z dnia 7 listopada 2017 r. znak: BRP.1510.8.2018 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu skierował skargę do Komisji Rewizyjnej.

W celu zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze został wyznaczony zespół kontrolny w składzie: radna Małgorzata Zacny oraz radny Andrzej Olizarowicz, który w dniu 21 listopada 2017 r. przeprowadził czynności kontrolne w Powiatowym Zarządzie Dróg. W toku prac zespołu kontrolnego zweryfikowano zarzuty zawarte w skardze. Opierając się na opinii Inspektora ds. informatycznych Marcina Lasockiego zatrudnionego w Starostwie Powiatu Grodziskiego oraz na wyjaśnieniach dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Magdaleny Podleśnej zespół kontrolny ustalił, co następuje:

1. Powiatowy Zarząd Dróg wysłał ze skrzynki e-mail sekretariat@pzdgm.pl odpowiedź w dniu 28 lipca 2017 r. o godz. 9:02.
2. 28 lipca 2017 r. o godz. 20:42 na skrzynkę e-mail Powiatowego Zarządu Dróg została wysłana wiadomość potwierdzająca odebranie odpowiedzi przez adresata.

3. 28 lipca 2017 r. o godz. 20:55 została wysłana przez skarżącego wiadomość z podziękowaniem za szybką odpowiedź.
4. W dniu 10 września 2015 r. została zawarta umowa na wykonanie projektu budowy chodnika wraz z kładką dla pieszych przez rzekę Mrowna wzdłuż drogi nr 1505W Grodzisk Mazowiecki – Józefina. W celu uzyskania pozwolenia na budowę niezbędny był wykup gruntów z trzech działek lub uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane od właścicieli (w Adamowiźnie dz. nr 160/1, w Osowcu dz. nr 2 i 4). Grunt z działki nr 2 i 4 został pozyskany przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatu Grodziskiego w 2016 r., natomiast w dniu 24 kwietnia 2017 roku Wydział Gospodarki Nieruchomościami przekazał oświadczenie właściciela działki nr 160/1 o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane. W dniu 25 kwietnia 2017 roku Powiatowy Zarząd Dróg złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. Pozytywna decyzja w tej sprawie wpłynęła do Powiatowego Zarządu Dróg 30 maja 2017 r. W dniu 06 czerwca 2017 r. został ogłoszony przetarg na realizację robót budowlanych, który z powodu braku ofert został unieważniony. Kolejny przetarg, ogłoszony 27 czerwca 2017 r., ponownie unieważniono, także z uwagi na brak ofert.

W związku z możliwością pozyskania dofinansowania w wysokości 50% wartości robót z rezerwy subwencji ogólnej na realizację przedmiotowego zadania (dofinansowanie dotyczy tylko środków wydatkowanych w roku, na który zostało przyznane) na sesji Rady Powiatu Grodziskiego we wrześniu 2017 r. zadanie to zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2018 rok (uchwała nr 277/XXXVIII/17 Rady Powiatu Grodziskiego). W październiku 2017 r. uchwałą nr 284/XXXIX/17 Rady Powiatu Grodziskiego skorygowano nazwę zadania.

W dniu 13 listopada 2017 roku został ogłoszony kolejny przetarg na realizację robót.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 22 listopada 2017 r. przedstawione zostały wyniki czynności kontrolnych i sformułowane wnioski pokontrolne zespołu, tj.:

„Skarżący Pan _____ otrzymał odpowiedź na swoje elektroniczne zapytanie z dnia 22 lipca 2017 r. Była nią informacja e-mail, wysłana z sekretariatu Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim. Zawierała ona również załącznik w formie pliku PDF z wyjaśnieniami dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Odpowiedź została wysłana właściwie, w odpowiednim trybie i terminie. Sekretariat wysłał ją również do wiadomości Wojewody. Odcinkowanie prac przy przebudowie drogi 1505W Grodzisk Mazowiecki – Józefina było działaniem koniecznym, mającym swoje uzasadnienie w realizacji gospodarnego pozyskiwania środków zewnętrznych. Działania Powiatowego Zarządu Dróg oceniono jako prawidłowe, a skargę uznano za niezasadną”.

Wobec powyższego przewodniczący Komisji Rewizyjnej sformułował i poddał pod głosowanie wniosek o następującej treści: „Skargę na działanie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim z dnia 1 listopada 2017 roku złożoną przez Pana _____ na nieudzielenie odpowiedzi na skierowany w dniu 22 lipca 2017 r. e-mail do Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim dotyczący realizacji ostatniego etapu remontu drogi 1505W oraz na nieudolność i brak perspektywicznego patrzenia na inwestycję, co skutkuje niezrealizowaniem projektu dokończenia przebudowy drogi 1505W polegającym na wybudowaniu ok. 200 mb chodnika i kładki dla pieszych nad rzeką Mrowna, **uznaje się za niezasadną**”.

Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek jednogłośnie uznając skargę za niezasadną.

§ 3.

Pouczenie

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 K.p.a.).

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

23.11.2014 -
data

 Przewodniczący
Rady Powiatu Grodziskiego