

Rada Powiatu Grodziskiego

Protokół nr XXIX/2017
z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Grodziskiego
w dniu 13 lutego 2017 roku

XXIX nadzwyczajna sesja Rady Powiatu Grodziskiego odbyła się w sali konferencyjnej budynku Urzędu Miasta i Gminy Grodzisk Mazowiecki przy ul. Kościuszki 32 a.

Nieobecni na sesji: radny Krzysztof Filipiak, radny Andrzej Olizarowicz, radny Włodzimierz Paluch, radny Paweł Pieniążek, radna Iwona Wiąckowska – nieobecności usprawiedliwione.

Ad. 1 Otwarcie nadzwyczajnej XXIX sesji Rady Powiatu Grodziskiego i powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Jerzy Terlikowski o godz. 17.00 otworzył nadzwyczajną XXIX sesję Rady Powiatu Grodziskiego zwołaną na wniosek 8 radnych (wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) i po powitaniu przybyłych na posiedzenie gości oraz radnych, stwierdził quorum upoważniające do podejmowania prawomocnych decyzji (listy obecności stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Jerzy Terlikowski nawiązując do przekazanego radnym porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu), zwrócił się do radnych o wyrażenie swojego stanowiska w tym zakresie.

Radny Wojciech Hardt chciał się dopytać Przewodniczącego Rady - czy punkt 3 proponowanego porządku obrad, tj. przyjęcie stanowiska, poprzedzony będzie wypowiedziami radnych, informacją Przewodniczącego czy Starosty, którzy może uczestniczyli w spotkaniach dot. wniesionego do Sejmu projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy?

Jednocześnie radny Wojciech Hardt zaznaczył, że nie wnosi o zmianę proponowanego porządku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapewnił, że w ramach tego punktu każdy będzie mógł się wypowiedzieć.

Innych uwag nie było.

Zaproponowany przez Przewodniczącego Rady porządek obrad został poddany pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie nadzwyczajnej XXIX sesji Rady Powiatu Grodziskiego i powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie złożonego w Sejmie RP projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy;
4. Sprawy różne;
5. Zamknięcie nadzwyczajnej XXIX sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

Ad. 3 Przyjęcie stanowiska w sprawie złożonego w Sejmie RP projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Radny Wojciech Hardt ponowił prośbę o przedstawienie krótkiej informacji odnośnie odbytych spotkań, w których uczestniczyli przedstawiciele Powiatu.

Starosta Grodziski Marek Wieźbicki zasugerował, aby to wnioskodawcy wypowiedzieli się w tej kwestii.

Radny Wojciech Hardt zgłosił poprawkę do projektu stanowiska, a mianowicie w zdaniu „W tej sprawie nie prowadzono rozmów i konsultacji z mieszkańcami oraz władzami lokalnymi na temat kształtu obszaru metropolitalnego.”, po słowach: „władzami lokalnymi na temat” dodać „ustroju i”. Zdanie wtedy by brzmiało: „W tej sprawie nie prowadzono rozmów i konsultacji z mieszkańcami oraz władzami lokalnymi na temat *ustroju i* kształtu obszaru metropolitalnego.”

Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowaną poprawkę.

Radny Krzysztof Sankiewicz poinformował, że na sesji Rady Miasta Podkowa Leśna podjęto uchwałę o przeprowadzeniu referendum na ten temat.

Poza tym uważa, iż w metropolii warszawskiej jesteśmy i istniejemy. Formalna zmiana, która chyba leży u podstaw zamysłu stworzenia tej ustawy, wcielenia nas w strukturę Warszawy, nie zależnie od tego, że znikną powiaty, zmienią się gminy, czy nie wiadomo co będzie z Podkową Leśną, dla mieszkańców tych obszarów oznacza wzrost kosztów życia. W związku z tym jest przeciwny tej ustawie, przynajmniej w tej formie.

Radny Wojciech Hardt w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że dyskusja o konieczności powstania metropolii wokół największych miast w Polsce toczy się od wielu lat. W tym miejscu zacytował zdanie ministra cyfryzacji z 2013 r. M. Boniego, który uważał, że „problematyka metropolitalna stanowi jedno z kluczowych wyzwań Polski w kontekście długookresowych strategii rozwoju kraju”. Również prof. Kulesza uważał, że do metropolii warszawskiej powinno wejść 50 gmin. Obecna dyskusja w tej kwestii rozgorzała, ponieważ zaniechano merytorycznych rozmów.

Radny Sławomir Kamiński zawiadomił, że Rada Gminy Jaktorów podjęła uchwałę, w której wyraziła swój protest przeciwko likwidacji Powiatu Grodziskiego.

Radny Krzysztof Markowski poinformował, że radni z Milanówka również zajęli stanowisko w tej sprawie. Ponadto dodał, jako uczestnik wydarzeń sprzed 20 lat, kiedy tworzył się powiat, jak dużo wymagało to wysiłku i ile rozbudziło pozytywnych emocji, ile udało się zrobić. Przykładem może być szpital. Na 99 % szpitala by nie było, ponieważ była to inwestycja centralna, jedna z setek na terenie kraju. I żał byłoby utracić ten potencjał, kapitał, to co stworzono, a przede wszystkim więzi.

Radny Krzysztof Markowski nie miał uwag do stanowiska.

Radny Mirosław Paciorek stwierdził, iż radni wyprzedzają pewne zdarzenia i opierają się na informacjach, które w tym momencie, w dużej mierze, są nieaktualne, ponieważ projekt ustawy w najbliższym czasie nie będzie procedowany. Dodał, że trzeba także pamiętać o jednej rzeczy - w tej sprawie są różne zdania. Radny podkreślił, iż nie miał możliwości odbycia bardziej poważnych konsultacji z mieszkańcami. I aby głosować trzeba mieć świadomość, że wyrażone w ten sposób zdanie - nie jest prywatnym przekonaniem radnego. Radny reprezentuje interes lokalnej społeczności, która go wybrała. Poza tym, jest powszechnie wiadomo, iż projekt tej ustawy ulega bardzo gruntownym zmianom.

Radny Sławomir Kamiński przypomniał, że mieszkańcy Milanówka na sesji nadzwyczajnej wyrazili już swój sprzeciw. Radni zaś są przedstawicielami mieszkańców Milanówka. Ich wybrali mieszkańcy.

Radny Mirosław Paciorek powiedział, że może jedynie zgodzić się z tym, iż mieszkańcy którzy uczestniczyli w sesji – to tak - wyrazili swój głos.

BRP.0002.29.2017 Protokół Nr XXIX/2017
z sesji Rady Powiatu Grodziskiego w dniu 13 lutego 2017 r.

Radny Krzysztof Sankiewicz powiedział, że w Podkowie Leśnej na sesję, która nie była sesją nadzwyczajną, przyszli przedstawiciele społeczności Podkowy Leśnej, i należy uznać, iż jest to wola mieszkańców. A referendum to potwierdzi albo temu zaprzeczy.

Radny Sławomir Kamiński zwrócił uwagę na to, że na naszych terenach setki lat powiat istniał. Nie zmienili tego zaborcy, nie zmienił tego okupant podczas II Wojny Światowej. Dopiero w 1975 r. ówczesna władza komunistyczna zlikwidowała powiaty. I trwało to do 1998 roku.

Wicestarosta Zbigniew Kajak podkreślił, iż stanowisko należy podjąć jako Rada Powiatu ponad podziałami partyjnymi.

Radny Sławomir Kamiński stwierdził, że przypomniał tylko rys historyczny.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski zarządził głosowanie stanowiska Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy z poprawką wniesioną przez radnego Wojciecha Hardta.

Rada Powiatu Grodziskiego, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjęła stanowisko w sprawie projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (stanowisko Rady Powiatu Grodziskiego w sprawie projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad. 4 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Jerzy Terlikowski przekazał Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej skargę złożoną przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna na PINB w celu dalszego procedowania.

Ponadto dodał, że odbył się 3. Grodziski Bieg Par z okazji Walentynek, w którym uczestniczył, i że należy pamiętać o aktywności fizycznej.

Radny Krzysztof Sankiewicz poinformował, że apelował do Burmistrza i do radnych Podkowy Leśnej, aby spotkanie się odbyło. Jednocześnie ponowił prośbę o podjęcie kroków zmierzających do zorganizowania spotkania z przedstawicielami Podkowy Leśnej.


Przewodniczący Rady Jerzy Terlikowski przypomniał, że pismo w tej sprawie zostało wystosowane. Obecnie oczekuje na odpowiedź. Wystarczy, że będzie odpowiedź ze strony Burmistrza i Przewodniczącego i do spotkania może dojść. Poprosił także radnego Krzysztofa Sankiewicza o przekazanie stanowiska w sprawie spotkania.

Ad. 5. Zamknięcie nadzwyczajnej XXIX sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski o godz. 17.30 zamknął XXIX nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Grodziskiego.

protokołowała: Ewa Tatarek



Przewodniczący
Rady Powiatu Grodziskiego

Jerzy Terlikowski