

Protokół nr XXXII/2017
z sesji Rady Powiatu Grodziskiego
w dniu 27 kwietnia 2017 roku

XXXII sesja Rady Powiatu Grodziskiego odbyła się w sali konferencyjnej budynku Urzędu Miasta i Gminy Grodzisk Mazowiecki przy ul. Kościuszki 32 a.

Ad. 1 Otwarcie XXXII sesji Rady Powiatu Grodziskiego, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Jerzy Terlikowski o godz. 17.00 otworzył XXXII sesję Rady Powiatu Grodziskiego witając Starostę Grodziskiego Marka Wieźbickiego, Wicestarostę Zbigniewa Kajaka, Sekretarz Powiatu Joannę Damaziak, Radcę Prawnego Katarzynę Klonowską, radnych, zaproszonych gości oraz pozostałe osoby.

W posiedzeniu Rady Powiatu Grodziskiego udział wzięło 20 radnych, co stanowi quorum upoważniające do podejmowania prawomocnych uchwał (**listy obecności stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu**).

Nieobecny na sesji radny Paweł Pieniążek (nieobecność usprawiedliwiona).

Przewodniczący Rady Jerzy Terlikowski udzielił głosu Panu Cezaremu Skalskiemu Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim oraz uczniom. **Dyrektor Cezary Skalski** wraz z uczniami podziękowali za wsparcie przy organizacji jubileuszu szkoły.

Radni pogratulowali jubileuszu 110-lecia powstania szkoły i podziękowali za zorganizowanie obchodów jubileuszowych.

Następnie **Przewodniczący Jerzy Terlikowski** odczytał treść wniosku złożonego przez Mieszkańców Podkowy Leśnej (**wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**) oraz opinię prawną do wniosku sporządzoną przez zespół radców prawnych (**opinia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**).

Mieszkanca Pani [REDAKTOWANE] poprosiła o udzielenie głosu, chcąc odnieść się do zaprezentowanej opinii prawnej.

Przewodniczący Rady nie udzielił głosu mieszkance informując, że dyskusja odbędzie się w punkcie obrad „Sprawy różne i wolne wnioski”.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Jerzy Terlikowski nawiązując do przekazanego radnym porządku obrad (**porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu**), zwrócił się do radnych o wyrażenie swojego stanowiska w tym zakresie.

Radni nie zgłosili uwag do otrzymanego porządku obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad, tj.:

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Powiatu Grodziskiego, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja wniosków z sesji, Komisji Rady i stanowisko Zarządu Powiatu Grodziskiego.
4. Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Komendy Policji o stanie bezpieczeństwa na terenie Powiatu Grodziskiego w roku 2016.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) nabycia nieruchomości w gm. Grodzisk Mazowiecki obręb Radonie pod poszerzenie drogi powiatowej 1504W – ulica Centralna,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grodziskiego,
 - c) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2017 rok.
7. Informacje Zarządu Powiatu Grodziskiego:
 - a) o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami,
 - b) o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Grodziskiego.
8. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Grodziskiego.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie XXXII sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

Ad. 3 Prezentacja wniosków z sesji, Komisji Rady i stanowisko Zarządu Powiatu Grodziskiego.

Starosta Grodziski Marek Wieźbicki udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zadane pytania podczas poprzedniej sesji i na posiedzeniach komisji informując, że:

- wycinka drzew wzdłuż ul. Nadarzyńskiej związana jest z inwestycją, którą będzie prowadził Powiat;
- nasadzenia wynikające z obowiązku nałożonego przy wydawaniu pozwolenia na wycinkę będą prawdopodobnie wykonane w rejonie ronda, które będzie budowane w Milanówku u zbiegu ul. Średniej i Kazimierzowskiej;
- „Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie miasta Milanówka”, zgodnie z umową zawartą z projektantem, ma powstać do końca czerwca;
- na teren inwestycji rozbudowy ronda u zbiegu ul. Średniej i Kazimierzowskiej został wprowadzony wykonawca i zadanie to powinno być zakończone w okresie wakacyjnym;
- sprawa barierek wzdłuż chodnika w ul. Warszawskiej (zabezpieczenie od strony rzeczki) oraz problem zalewania drogi w ul. Derkacza zostały przekazane do Burmistrza Grodziska Mazowieckiego;
- odnośnie propozycji uhonorowania byłych wieloletnich prezesów OSP – istnieje koncepcja, aby ten wniosek został zrealizowany podczas obchodów święta strażaka;
- w sprawie rodzaju sygnalizacji świetlnej za Tesco w Milanówku nie nastąpiły jeszcze ostateczne uzgodnienia co do rodzaju tej sygnalizacji. Prawdopodobnie będzie to migające światło żółte, na sygnalizatorze umieszczonym w chodniku bądź nad jezdnią;
- w kwestii uciążliwości związanych z ruchem na skrzyżowaniu ul. Królewskiej z Brwinowską zostało wysłane stosowne pismo do Mazowieckiego Zarządu Dróg.

Ad. 4 Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Komendy Policji o stanie bezpieczeństwa na terenie Powiatu Grodzkiego w roku 2016.

Sprawozdanie w formie prezentacji przedstawił **Komendant Powiatowy Policji Dariusz Lubański (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).**

Przewodniczący Rady Jerzy Terlikowski podziękował Komendantowi za przedstawioną prezentację oraz poinformował o możliwości spotkań radnych z dzielnicowymi, dodając, że na stronie internetowej Komendy Policji podane są dane teleadresowe do dzielnicowych.

Radny Krzysztof Sankiewicz zadał następujące pytania:

- 1) w jaki sposób monitorowana jest kwestia narkotyków a także sprzedaży alkoholu na terenie Podkowy Leśnej?
- 2) gdyby Komisariat Policji w Podkowie Leśnej byłby dobrze wyposażony – czy z punktu widzenia Komendanta jako osoby zarządzającej bezpieczeństwem nie byłaby to rzecz ważna i potrzebna?

Komendant Dariusz Lubański udzielając odpowiedzi poinformował m. in., że Policja specjalnych działań na terenie Podkowy Leśnej nie prowadzi. Reakcja jest podejmowana po otrzymaniu zgłoszenia. Jeżeli są jakiegokolwiek podejrzenia co do konkretnych placówek - to można zgłoszenia w tej sprawie składać przez Kierownika Posterunku. Narzędziami jawnymi i niejawnymi w celu monitorowania handlu wyrobami zakazanymi dysponuje Komenda Stołeczna. Po otrzymaniu sygnału z Komendy Stołecznej podejmowane są działania bezpośrednio przez funkcjonariuszy Policji w Grodzisku Mazowieckim.

Odnosząc się do pytania drugiego **Komendant Dariusz Lubański** powiedział, iż jego zdaniem, nawet jakby Komisariat w Podkowie Leśnej był bardzo dobrze wyposażony, to na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zwiększenia stanu etatowego.

Radna Małgorzata Zacny zadała następujące pytania:

- 1) w jakiej dziedzinie najczęściej rozrabia młodzież?
- 2) czy jest prawdą, że do zdarzenia drogowego nie wzywa się karetki pogotowia? Kto o tym decyduje?

Komendant Dariusz Lubański odnosząc się do pytania drugiego powiedział, iż w pierwszej kolejności o potrzebie wezwania karetki decyduje osoba, chyba że jest nieprzytomna. Policjanci zawsze pytają – czy jest potrzebna pomoc. Jeżeli zgłoszenie o wypadku jest przez Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Radomiu to osoba obsługująca, zgodnie z procedurą, zobowiązana jest do zadania pytania – czy jest potrzebna pomoc. Wszystkie zgłoszenia są rejestrowane.

W przypadku pytania pierwszego jest to kwestia złożona i zależy, np. od tolerancji innych osób, chociażby rodziców poszkodowanego dziecka. Zdaniem Komendanta są to wymuszenia dokonane przez nieletnich i palenie narkotyków.

Radny Władysław Wdowiak zapytał – czy znana jest Policji sprawa nocnych wyścigów (po godz. 23.00) urządzanych w okolicach centrum Grodziska? Czy zjawisko to dotyczy tylko Grodziska, czy może występuje w innych miejscowościach? Dlaczego ten proceder nie jest ukrócony?

Komendant Dariusz Lubański poinformował, że problem ten jest Policji znany i nie dotyczy tylko Grodziska. Jeżeli Policja otrzyma informację to podejmuje działania. Również przy wyłonieniu sprawcy, w przypadku Grodziska, pomaga system monitoringu. Jednakże często się zdarza, iż wyścigi te są spontaniczne, nagłe i występują w nieoczekiwanych miejscach, dlatego też zdarzenia te trudno wyplenić.

Radny Wojciech Hardt zadał następujące pytania:

- 1) czy działania Centralnego Biura Śledczego Policji na terenie Powiatu Grodzkiego podejmowane są we współpracy z Komendą Powiatową Policji i ile tych interwencji było?
- 2) w prezentacji przedstawiony był slajd z interwencji Policji na boisku. Czy było to zdjęcie boiska grodzkiej „Pogoni”, czy było to tylko zdjęcie ilustrujące problem? Czy wyłącznie mecze piłkarskie grodzkiej „Pogoni” są zabezpieczane przez Policję, czy również drużyny „Milanu”?

Komendant Dariusz Lubański powiedział, iż w roku ubiegłym Policja odniosła kilka dużych sukcesów, m. in. sprawa wytwórni perfum w Milanówku, która została zapoczątkowana przez grodzką Policję zaś jej wątki zostały przekazane do CBS. Centralne Biuro Śledcze podejmując działania na określonym terenie przekazuje tylko lakoniczną informację na ten temat. Nie są sporządzane w tym zakresie żadne statystyki. W roku ubiegłym było ok. 5 spraw tego rodzaju. Komenda Policji ma obowiązek przekazywania pewnej kategorii spraw do CBS, np. transgranicznych.

Policja zabezpiecza w chwili obecnej mecze grodzkiej „Pogoni”, gdyż są one obarczone największym zagrożeniem. Były nawet zabezpieczenia, przy których korzystano ze wsparcia z Komendy Stołecznej. Slajd ten prawdopodobnie nie był z grodzkiego boiska.

Radny Michał Śliwiński potwierdził, że nie było to zdjęcie z meczu „Pogoni”. Jednocześnie podziękował Policji za bardzo dobrą współpracę przy zabezpieczaniu tego rodzaju imprez.

Radny Krzysztof Markowski zwrócił uwagę na fakt, że samorządy z roku na rok udzielają coraz większego wsparcia, najczęściej finansowego Policji. W połowie gmin, powiatów funkcjonują straże gminne, które kosztują samorządy setki tysięcy złotych. W związku z tym radny zadał pytanie – czy Komendant nie ma wrażenia, iż ta inicjatywa samorządów obraca się w pewnym sensie się przeciwko nim, ponieważ zwalnia z odpowiedzialności władze państwowe? Samorządy w pierwszej kolejności są wyczulone na bezpieczeństwo swoich mieszkańców. Ilość mieszkańców powiatu wzrosła o ok. 20%, natomiast ilość policjantów jest porównywalna albo nawet mniejsza.

Komendant Dariusz Lubański podkreślił, że kwestia czy lepiej finansować straż miejską czy Policję - jest to kwestia polityki bezpieczeństwa. Straż miejska ma mniejsze kompetencje, uprawnienia. Oddziaływanie w kierunku bezpieczeństwa jest mniejsze. Teoretycznie, za ok. 50.000 zł rocznie można „kupić” etat policjanta tylko dla danego samorządu. Po pięciu latach etat ten przechodzi na utrzymanie Skarbu Państwa. Komendant byłby za tym, żeby zwiększać etaty w Policji a nie w straży miejskiej.

Radny Andrzej Olizarowicz zapytał, czy Komendant widzi różnice, jakie się dzieją teraz przy obecnych zmianach w Policji w porównaniu z okresem sprzed 2015 r.? Czy są jakieś plusy, minusy? Czy Komendant odczuwa pomoc Państwa?

Komendant Dariusz Lubański poinformował, że oczywiście są różnice. Powstała krajowa mapa zagrożeń bezpieczeństwa, funkcjonuje program „Dzielnicy bliżej nas”. Poprzez aplikację w smartfonie można uzyskać informację, gdzie znajduje się najbliższa jednostka Policji, wpisując aktualny adres przebywania, dzięki mapie, można do tej jednostki dotrzeć, można dowiedzieć się jak nazywa się dzielnicowy, uzyskać numer telefonu komórkowego oraz adres mailowy.

Radni nie zgłosili innych pytań.

Ad. 5 Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła w formie prezentacji **Dyrektor PCPR Grażyna Rymarczyk (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).**

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawioną prezentację.

Radny Wojciech Hardt zadał pytanie dotyczące Ośrodka Interwencji Kryzysowej.

Dyrektor PCPR Grażyna Rymarczyk podkreśliła, że w ocenie zasobów pomocy społecznej przedstawiła potrzebę tworzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej, ponieważ z danych statystycznych wynika, że wzrasta liczba działań przemocowych w rodzinach, co skutkuje m. in. umieszczaniem dzieci w pieczy zastępczej. W chwili obecnej PCPR wspiera mieszkańców, np. poprzez realizację projektu dla sprawców. PCPR współpracuje z sądami i dość często sprawcy przemocy otrzymują wskazanie do udziału w terapii, zaś PCPR jest organem, który udziela w tym zakresie pomocy.

Radny Andrzej Olizarowicz zapytał – czy jest dostęp do radców prawnych w gminach Powiatu Grodzkiego?

Dyrektor PCPR Grażyna Rymarczyk odpowiedziała, że w ramach działań PCPR na terenie Centrum (we wtorki) przyjmuje prawnik, nieodpłatnie udzielając porad mieszkańcom z terenu Powiatu. Ponadto Powiat Grodzki prowadzi punkty nieodpłatnej pomocy prawnej. W Grodzisku Maz. na ul. Dalekiej od godz. 8.00 do 16.00 prawnicy są do dyspozycji mieszkańców. Takie punkty funkcjonują również w Gminie Żabia Wola i w Milanówku.

Radni nie zgłosili innych pytań.

Ad. 6 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) nabycia nieruchomości w gm. Grodzisk Mazowiecki obręb Radonie pod poszerzenie drogi powiatowej 1504W – ulica Centralna.

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w gm. Grodzisk Mazowiecki obręb Radonie pod poszerzenie drogi powiatowej 1504W – ulica Centralna omówił **Starosta Grodziski Marek Wieźbicki**. Starosta poinformował, że przedmiotowa nieruchomość o pow. 0,0069 ha położona jest w miejscowości Radonie i stanowi własność osób fizycznych. Grunt ten jest niezbędny dla realizacji inwestycji przebudowy drogi publicznej kategorii powiatowej nr 1504W. Decyzję o nabyciu nieruchomości podejmuje Rada, dlatego też Zarząd Powiatu zwrócił się do Rady ze stosownym projektem.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski poinformował, iż członkowie Komisji Promocji Powiatu i Współpracy Europejskiej pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (Przewodniczący Komisji Promocji Powiatu i Współpracy Europejskiej Paweł Pieniążek nieobecny na sesji).

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Rada Powiatu Grodzkiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 243/XXXII/17 w sprawie nabycia nieruchomości w gm. Grodzisk Mazowiecki obręb Radonie pod poszerzenie drogi powiatowej 1504W – ulica Centralna (uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grodziskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grodziskiego zaprezentowała **Skarbnik Powiatu Ewa Szadkowska**, wnosząc autopoprawkę po stronie wydatków, polegającą na zmniejszeniu wydatków majątkowych. W materiałach przekazanych radnym, było zwiększenie wydatków o kwotę 307.056,- zł, w tym na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi 1503 Grodzisk Mazowiecki – Siostrzeń – Ojrzanów” – 242.000,-zł. Kwotę tę należy poprawić na 35.000,- zł. Po zmianie wydatki będą wynosiły 84.545.727,- zł, w tym wydatki majątkowe 9.603.956,- zł. Dochody pozostają bez zmian i wynoszą 85.021.953,- zł. Wynik budżetu zamyka się nadwyżką w wys. 476.226,- zł. Zmieniają się przychody i wynoszą 2.682.974,- zł, w tym przychody z tytułu zaciągniętego kredytu krótkoterminowego w wys. 2.000.000,- zł oraz wolnych środków w wysokości 682.974,- zł. Pozostałe kwoty nie zostały zmienione.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Andrzej Olizarowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodziskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 244/XXXII/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grodziskiego (uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

c) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2017 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2017 r. omówiła **Skarbnik Powiatu Ewa Szadkowska**. Skarbnik poprosiła o naniesienie zmiany w pozycji zwiększenie wydatków na zadanie pn. „Modernizacja drogi 1503 Grodzisk Mazowiecki-Siostrzeń-Ojrzanów” z 242.000,- zł na kwotę 35.000,- zł. Po wprowadzeniu tej zmiany dochody zwiększenie wynoszą łącznie 33.190,- zł. Najważniejsza kwota dotyczy zwiększenia dotacji z gminy Grodzisk Mazowiecki na wyposażenie oddziału wewnętrznego SPSSZ w Grodzisku Mazowieckim w wysokości 30.000,- zł. Wydatki zwiększenie na łączną kwotę 339.190,- zł, w tym m. in.:

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------|
| • zwiększenie na powyższe zadanie | - | 35.000,- zł |
| • zwiększenie na sfinansowanie przełożenia baz danych opisowych ewidencji gruntów i budynków | - | 47.000,- zł |
| • zwiększenie wydatków w związku z koniecznością naprawy uszkodzonych nadproży okiennych budynku szkoły w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim | - | 150.000,- zł |
| • zwiększenie wydatków na sfinansowanie prac związanych z przebudową kabin prysznicowych w szatni siłowni szkolnej w Zespole Szkół Technicznych i Licealnych Nr 2 w Grodzisku Mazowieckim | - | 20.000,- zł |
| • zwiększenie wydatków w związku z dotacją dla szpitala | - | 30.000,- zł. |

Wydatki zmniejszenie stanowiąc będą kwotę 39.000,- zł. Dodatkowo zostały naniesione zmiany w § 8, w którym ustalona została nadwyżka budżetu w wysokości 476.226,- zł, przychody budżetu w wysokości 2.682.974,- zł, w tym: z tytułu wolnych środków: 682.974,- zł. Natomiast rozchody zostały ustalone w wysokości 3.159.200,- zł, w tym: spłata wcześniej zaciągniętych kredytów w wysokości 1.120.000,- zł, z wolnych środków w kwocie 643.774,- zł i z nadwyżki 476.226,00 zł.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Andrzej Olizarowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodziskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 245/XXXII/17 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2017 rok (uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. 7 Informacje Zarządu Powiatu Grodziskiego:

Starosta Grodziski Marek Wieźbicki rozpoczął przedstawianie informacji od podpunktu drugiego.

b) o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Grodziskiego.

Starosta Grodziski Marek Wieźbicki poinformował, iż na poprzedniej sesji podjętych zostało 14 uchwał, które trafiły do Nadzoru Prawnego Wojewody; 2 uchwały dot. finansów do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do dnia dzisiejszego brak jest informacji, aby co do uchwał zostały podjęte czynności nadzorcze.

a) o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami,

Informacje Zarządu Powiatu Grodziskiego o pracy w okresie między sesjami przedstawił **Starosta Grodziski Marek Wieźbicki**. Z zakresu spraw finansowych informację przedstawiła **Skarbnik Powiatu Ewa Szadkowska** (informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad. 8 Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o:

- 1) przekazaniu na rzecz Oddziału Pediatrycznego Szpitala Zachodniego holtera ciśnieniowego wraz z dodatkowym wyposażeniem, o łącznej wartości 9.400,00 zł, przez Fundację Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy;
- 2) o konferencji dotyczącej WKD, która odbyła się w dniu 13.04.br.

Ponadto przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych oraz przekazał podziękowania za życzenia świąteczne.

Ad. 9 Interpelacje i zapytania.

Radni nie wnieśli interpelacji i zapytań.

Ad. 10 Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Grodziskiego. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 11 Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Andrzej Olizarowicz zawnioskował o skierowanie pisma do radnych gminy Grodzisk Mazowiecki o naprawę nawierzchni ul. Zamenhofa u zbiegu ul. Słowackiego w Milanówku (ok. 400 m). Ulica ta stanowi małą obwodnicę, dużo osób nią jeździ chcąc dojechać do autostrady.

Radny Krzysztof Sankiewicz zwrócił się z prośbą o umożliwienie Pani [REDAKTOWANE] oraz Burmistrzowi Podkowy Leśnej Arturowi Tusińskiemu swobodnej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski nie widzi przeciwwskazań, ponieważ tego rodzaju obietnica, na początku, została złożona zarówno Pani [REDAKTOWANE] jak i Burmistrzowi Podkowy Leśnej.

Burmistrz Podkowy Leśnej Artur Tusiński w swojej wypowiedzi przybliżył problemy mieszkańców Podkowy Leśnej związane z drogami, zaznaczając jednocześnie, że spór z Powiatem dotyczy całego procesu inwestycyjnego uzyskiwania opinii komunikacyjnych, a ostatnio zgłoszeń przebudowy ulic. Burmistrz wyjaśnił różnicę pomiędzy przebudową a budową ulic. Zdaniem Burmistrza Tusińskiego ulice w Podkowie Leśnej powstały i mają wszystkie nawierzchnie albo utwardzone, albo gruntowe ziemne, tłuczniowe, po spaleniskowe, żuźlowe, itp. Przez ostatnie 5 lat Starostwo przyjmowało zgłoszenia przebudowy ulic, np. ul. Warszawskiej, Helenowskiej, Iwaskiewiczza, Akacjowej. Sytuacja ta zmieniła się pod koniec ubiegłego roku. Ponadto podkreślił brak możliwości rozwiązania tej kwestii w trakcie merytorycznych rozmów.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski przypomniał, że dobiega końca czas udzielony Burmistrzowi Podkowy Leśnej na wypowiedź.

Burmistrz Podkowy Leśnej Artur Tusiński zwrócił się do radnych o złożenie wniosku formalnego w sprawie przedłużenia czasu wypowiedzi, przytaczając jednocześnie rotę ślubowania radnego oraz treść art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym. Kontynuując, powiedział, że od kilkunastu lat mieszkańcy nie mogą doprosić się podstawowego prawa do godnego dojścia, dojechania do domu. Podkowa Leśna w roku bieżącym ma ponad 8 mln zł na inwestycje, tylko nie może wydać tych środków, ponieważ nie ma projektów. Część z tych projektów wykonywana jest od ponad 2 lat. I nadal brak jest uzgodnień.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski ponownie przypomniał, że czas wypowiedzi upłynął.

Nawiązała się wymiana zdań pomiędzy Przewodniczącym Rady Powiatu a Burmistrzem Podkowy Leśnej w sprawie korespondencji dotyczącej spotkania.

Radna Zofia Owczarek działając na podstawie § 20 ust. 1 pkt b oraz ust. 2 Statutu Powiatu Grodziskiego złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji jako bezprzedmiotowej. Uzasadniając wniosek radna Zofia Owczarek powiedziała, że w wyniku złożonej skargi analizowana i badana była sprawa nadzoru Starosty nad pracą Wydziału Komunikacji oraz Wydziału Architektury. Rada Powiatu Grodziskiego w styczniu br. uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego Jerzy Terlikowski przed głosowaniem wniosku formalnego wniesionego przez radną Zofię Owczarek udzielił głosu osobom wcześniej zgłoszonym do wypowiedzi.

Radny Wojciech Hardt po zacytowaniu fragmentu wniosku złożonego przez mieszkańców Podkowy Leśnej, zaproponował, aby dać szansę wypowiedzenia się przedstawicielom mieszkańców Podkowy, którzy podpisali wniosek. Ponadto skierował prośbę do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Podkowa Leśna poszukał możliwości wyjścia z tej sytuacji.

Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że ta sprawa jest dla mieszkańców bardzo istotna i nie należy ograniczać czasu wypowiedzi i radni powinni wysłuchać Pani [REDAKTOWANE], a jeżeli będzie taka potrzeba to też i innych mieszkańców.

Pani ██████████ odnosząc się do opinii prawnej podniosła, iż dostarczyła wniosek Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodzkiego, przedkładając jednocześnie Przewodniczącemu do wglądu i do sprawdzenia dokumenty zawierające oryginalne podpisy, które następnie złożone zostały do Burmistrza Podkowy Leśnej z dbałości o ochronę danych osobowych. Zdaniem Pani ██████████ opinia prawna jest nie na temat. Jednocześnie podkreśliła, że wniosek mieszkańców Podkowy Leśnej nie dotyczył wniosku o odwołanie Starosty. Posiada wiedzę, że droga powołania i odwołania Starosty leży wyłącznie w kompetencji Rady Powiatu. Mieszkańcy złożyli wniosek do Rady Powiatu o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej idącej w kierunku odwołania Starosty, oczekując tym samym od radnych debaty nad odwołaniem Starosty. Pani ██████████ powiedziała także, że mieszkańcy spodziewają się od Rady odpowiedzi na wniosek w formie uchwały.

Następnie zwracając się do Radcy Prawnego Katarzyny Klonowskiej, Pani ██████████ stwierdziła, iż mecenas nie tylko jest pracownikiem Starosty, lecz podlega zakresowi korporacyjnemu i kodeksowi etyki radców prawnych. Według Pani ██████████ mecenas wprowadziła Radę Powiatu w błąd.

Ponadto Pani ██████████ odniosła się do projektu organizacji ruchu z 2011 r., w którym są wymienione ulice w Podkowie Leśnej, tj. Głógów, Storczyków, Kwiatowa. Według tego projektu ulice wyżej wskazane posiadają nawierzchnię tłuczniową, z tym, że ul. Sasanek przy skrzyżowaniu z ul. Bluszczową ma nawierzchnię z kostki betonowej. Dodatkowo projekt używa pojęcia „ulice” i został zatwierdzony przez Starostę Grodzkiego. Natomiast w opinii komunikacyjnej z 1.02.2017 r. jest napisane, że ulice: Sasanek, Storczyków, Głógów posiadają nawierzchnię gruntową. Oznacza to, że podlegają budowie a nie przebudowie. Mieszkanka zakończyła swoją wypowiedź pytaniem dotyczącym złamania prawa przez Starostę w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Jerzy Terlikowski zaznaczył, że sprawy te dotyczą fachowców. Radni nie są w stanie ich rozpatrzyć.

Mieszkanka ul. Głógów zaproponowała, aby radni pojechali na ul. Głógów i zobaczyli w jakim stanie jest nawierzchnia. Dodała jednocześnie, że mieszkańcy tej ulicy żyją w pyle.

Radny Krzysztof Markowski zaapelował o przyjęcie pewnej formy wspólnych kontaktów i szukania porozumienia. Zdaniem radnego język banerów do niczego nie prowadzi. Z korespondencji, którą otrzymał wynika, iż zarzewiem problemu są decyzje, które według mieszkańców Podkowy Leśnej są niewłaściwe, stronicze i niekorzystne, a przecież od wszystkich tych decyzji przysługuje prawo odwołania. Podkreślił, że ważnym jest, aby się spotkać w węższym gronie i omówić merytorycznie każdą decyzję. Ponadto radny Krzysztof Markowski zaapelował o skorzystanie z zaproszenia Przewodniczącego Rady Powiatu na spotkanie. Dodał także, że jest gotów do pomocy przy szukaniu kompromisu i rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski zaproponował, aby osoby, które chcą zabrać głos zrobiły to w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodzkiego nie udzielił głosu Mieszkance.

Radna Zofia Owczarek poprosiła Przewodniczącego Rady Powiatu o poddanie zgłoszonego przez nią wniosku pod głosowanie.

Piętnastoma głosami „za” wniosek radnej Zofii Owczarek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał zainteresowanym opinię prawną.

Mieszkanka ul. Cichej zaprosiła radnych do obejrzenia stanu drogi ul. Cichej, przy której znajduje się również przedszkole. Ponadto dodała, że mieszkańcom również zależy na znalezieniu wspólnej drogi i poprosiła, aby mieszkańcom w tym pomóc.

Wywiązała się wymiana zdań, w trakcie której radny **Włodzimierz Paluch** przypomniał, że wniosek został przegłosowany.

Radny **Wojciech Hardt** odnosząc się do wypowiedzi Pani [REDAKTOWANE] w zakresie dotyczącym Pani Mecenasa stwierdził, iż jest to eskalowanie niepotrzebnego klimatu wzajemnych relacji. Podkreślił, że należy szukać wyjścia z tej sytuacji. Dodał także, iż w materiałach na sesję radni otrzymali wniosek mieszkańców wraz z opinią prawną. I nie pojawiła się ustawowa grupa radnych, która by złożyła wniosek o odwołanie Starosty. Przyjmując porządek dzienny nikt nie wniósł takiego punktu pod obrady, czyli wśród radnych nie ma woli odwołania Starosty.

Ad. 12 Zamknięcie XXXII sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Jerzy Terlikowski o godz. 19.30 zamknął XXXII sesję Rady Powiatu Grodziskiego.

protokołowała: Ewa Tatarek



Przewodniczący
Rady Powiatu Grodziskiego
Jerzy Terlikowski

