

**UCHWAŁA NR 155/XVIII/16**  
**RADY POWIATU GRODZISKIEGO**  
**z dnia 28 kwietnia 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Grodziskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Skargę na działanie Starosty Grodziskiego z dnia 5 marca 2016 roku, złożoną przez Pana ██████████ ██████████, dotyczącą zawyżania opłat za wydanie karty pojazdu dla pojazdów zarejestrowanych przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego, przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego pismem z dnia 8 marca 2016 roku, uznaje się za niezasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 8 marca 2016 r. przekazał do Rady Powiatu Grodziskiego, zgodnie z właściwością, skargę Pana ██████████ ██████████ z dnia 5 marca 2016 r. dotyczącą zawyżania opłat za wydanie karty pojazdu dla pojazdów zarejestrowanych przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego. Rada Powiatu Grodziskiego przekazała skargę, zgodnie z kompetencjami, do Komisji Rewizyjnej, celem przygotowania projektu uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi.

Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. zapoznali się ze szczegółowymi wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Komunikacji, z których wynika, że:

Podstawę prawną do określenia wysokości opłaty za kartę pojazdu stanowią przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.). W myśl art. 77 ust. 1 tej ustawy producent lub importer nowych pojazdów jest obowiązany wydać kartę pojazdu dla każdego pojazdu samochodowego wprowadzonego do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie zaś z ust. 3 powołanego artykułu kartę pojazdu dla pojazdu samochodowego, innego niż określony w ust. 1, wydaje, za opłatą i po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, właściwy w sprawach rejestracji starosta przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem pojazdów zabytkowych i pojazdów, o których mowa w art. 73 ust. 2a, 2b i 4 powyższej ustawy. W ust. 4 pkt 2 cytowanego przepisu ustawodawca zamieścił delegację dla ministra właściwego do spraw transportu do określenia, w drodze rozporządzenia, wysokości opłat za kartę pojazdu, zastrzegając, że w rozporządzeniu należy uwzględnić znaczenie tych dokumentów dla rejestracji pojazdu oraz wysokość kosztów związanych z drukiem i dystrybucją kart pojazdów (ust. 5 art. 77 ustawy).

W wykonaniu powyższej delegacji Minister Infrastruktury wydał rozporządzenie z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu (Dz. U. Nr 137, poz. 1310 ze zm.). W § 1 ust. 1 rozporządzenia określono, że za wydanie karty pojazdu przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej organ rejestrujący pobiera opłatę w wysokości 500 zł.

Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2006 r., wydanym w sprawie o sygn. U 6/04 (OTK-A 2006/1/3), Trybunał Konstytucyjny orzekł, że § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu jest niezgodny: a) z art. 77 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, b) z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji RP, oraz, że niekonstytucyjny przepis rozporządzenia traci moc obowiązującą z dniem 1 maja 2006 r.



Wymienione rozporządzenie utraciło moc z dniem 15 kwietnia 2006 r. w związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu (Dz. U. Nr 59, poz. 421), w § 1 ust. 1 którego określono, że za wydanie karty pojazdu przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej organ rejestrujący pobiera opłatę w wysokości 75 zł.

Postępowania administracyjne w sprawie pierwszej rejestracji pojazdów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2003-2006 prowadzone były zgodnie z obowiązującym wówczas stanem prawnym. Stąd też bezpodstawnym jest stwierdzenie skarżącego, że Starosta Grodziski zawyżał opłaty za wydanie karty pojazdu i działał z naruszeniem prawa. Opłata pobierana była w oparciu o powszechnie wówczas obowiązujące przepisy prawa, w tym w szczególności rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu.

Starosta jako organ administracji publicznej ma bezwzględny obowiązek działania na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, co jednoznacznie wynika z treści art. 6 k. p. a., a jego rolą, w przeciwieństwie do Trybunału Konstytucyjnego i sądów powszechnych, nie jest dokonywanie oceny przepisów pod kątem ich zgodności z Konstytucją i samodzielne kwestionowanie ich ważności. Rolą Starosty, jako organu rejestrującego pojazd, według określonych zasad, do których należy m.in. uzależnienie wydania karty pojazdu od uiszczenia opłaty, jest jedynie pobranie od strony opłaty za wydanie karty pojazdu w takiej wysokości, jaka w danym momencie wynika z przepisów wykonawczych do ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Pobierając opłatę za wydanie karty pojazdu w wysokości 500 zł Starosta jako organ administracji stosował obowiązujące przepisy w dacie rozpatrywania wniosku, a jego postępowanie było zgodne z prawem. Należy zauważyć, że sam Trybunał Konstytucyjny odroczył termin utraty mocy obowiązującej przepisu rozporządzenia, uznanego przez siebie za niekonstytucyjny, dopuszczając tym samym jego stosowanie do dnia 1 maja 2006 r. Jak stanowi bowiem art. 190 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, jednak Trybunał Konstytucyjny może określić inny termin utraty mocy obowiązującej aktu normatywnego. Termin ten nie może przekroczyć osiemnastu miesięcy, gdy chodzi o ustawę, a gdy chodzi o inny akt normatywny – dwunastu miesięcy.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 roku po szczegółowym rozpatrzeniu skargi p. ██████████ dotyczącej zawyżania opłat za wydanie karty pojazdu dla pojazdów zarejestrowanych przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodzkiego i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Komunikacji jednogłośnie uznała skargę za niezasadną.

### § 3

#### Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 par. 1 kpa).

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodzkiego.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Jerzy Tetikowski