

**UCHWAŁA NR 23/III/14
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 18 grudnia 2014 r.**

w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego

Na podstawie art. 85 ust. 1, 3 i 3a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2014 r. (znak: LEX-I.4131.175.2014.GH) stwierdzające nieważność uchwały Nr 370/XLVIII/14 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła w Grodzisku Mazowieckim.

§ 2.

Upoważnia się Starostę Grodziskiego do reprezentowania Powiatu Grodziskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi, o której mowa w § 1 oraz do udzielenia dalszych pełnomocnictw.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Grodzkiemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jerzy Terlikowski
Jerzy Terlikowski

UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28 listopada 2014 r. (znak: LEX-I.4131.175.2014.GH) Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność uchwały Nr 370/XLVIII/14 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 30 października 2014 r. w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła w Grodzisku Mazowieckim.

Dokonana uchyloną uchwałą zmiana statutu Szpitala polegała na rozszerzeniu jego działalności o usługi polegające na internetowych oraz telefonicznych konsultacjach lekarskich. Wyłącznym celem rozszerzenia działalności Szpitala o ww. usługi było umożliwienie osobom zainteresowanym uzyskania informacji od lekarza, w sytuacji gdy bezpośrednia wizyta u lekarza nie jest bezwzględnie konieczna. W żadnym wypadku celem wprowadzenia zmian do statutu Szpitala nie był zamiar udzielania telefonicznych lub internetowych porad lekarskich, w rozumieniu art. 42 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2008 r. Nr 136, poz. 857, z późn. zm.). Tymczasem Wojewoda uznał, że konsultacje o których mowa w uchylonej uchwale naruszają przywoływany art. 42 ustawy o zawodzie lekarza, co skutkowało stwierdzeniem nieważności uchwały Nr 370/XLVIII/14.

W świetle treści uchwały, a przede wszystkim szczegółowego jej uzasadnienia i wyjaśnienia charakteru usług określonych w uchwale mianem „konsultacji lekarskich”, stanowisko Wojewody Mazowieckiego wyrażone w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 28 listopada 2014 r. jest nieuprawnione i nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Powoduje to, że przedmiotowe rozstrzygnięcie jest niezgodne z prawem.

W sytuacji gdy rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące powiatu jest niezgodne z prawem, w oparciu o art. 85 ust. 1, 3 i 3a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, powiat uprawniony jest do złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego w ciągu 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia a jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze zostało doręczone po upływie kadencji rady skargę na nie może złożyć jest rada powiatu następnej kadencji w terminie 30 dni od dnia wyboru przewodniczącego rady.

Warunkiem wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze jest uprzednia uchwała organu, który podjął unieważnioną uchwałę lub którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze, czyli w zaistniałym stanie faktycznym konieczna jest uchwała Rady Powiatu Grodzkiego.

W tym stanie rzeczy uchwalenie przedmiotowej uchwały stało się konieczne i celowe.

STAROSTA

Marek Wieźbicki