

**UCHWAŁA NR 72/IX/15
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 25 czerwca 2015 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013, poz. 267 ze zm.), Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 14 kwietnia 2015 r. złożoną przez Pana _____, dotyczącą odmowy wydania przez Powiatowy Zarząd Dróg zezwolenia na umieszczenie przyłącza wodociągowego do dz. nr ew. _____ obręb Odrano Wola w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1505 Grodzisk Maz. – Józefina w miejscowości Odrano Wola, postanawia zwrócić adresatowi wraz ze stosownymi wyjaśnieniami.

§ 2

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23.04.2015 r. Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych przekazał do Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego skargę Pana _____ w sprawie odmowy wydania przez Powiatowy Zarząd Dróg zezwolenia na umieszczenie przyłącza wodociągowego do dz. nr ew. _____ obręb Odrano Wola w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1505 Grodzisk Maz. – Józefina w miejscowości Odrano Wola.

W sprawie została wydana decyzja w dniu 18 grudnia 2013r. nr 128/2013, która na dzień wniesienia skargi jest ostateczna.

Na posiedzeniu Rady Powiatu Grodziskiego w dniu 28 maja 2015 r. Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej celem przygotowania projektu uchwały, co do sposobu rozpatrzenia skargi. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r. wysłuchała wyjaśnień Pani Magdaleny Podleśnej Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg oraz zapoznała się z opinią radcy prawnego z dnia 17 czerwca 2015 r.

Zgodnie z treścią opinii prawnej zakres przedmiotowy skargi oraz jej charakter został określony w art. 227 kpa, który stanowi: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

Stosownie do treści art. 229 pkt 4 kpa, kompetencje do rozpoznawania skarg m. in. dotyczących kierowników jednostek organizacyjnych, posiada rada powiatu.

Tryb określony przepisami działu VIII kpa reguluje postępowanie w zakresie tzw. skargi uniwersalnej, powszechnej, o której mowa w art. 227 kpa, nie dotyczy natomiast tzw. kontroli jurysdykcyjnej i postępowania jurysdykcyjnego. Tym samym wyłącza załatwianie pism obywateli, jeżeli dotyczą one spraw indywidualnych, podlegających załatwieniu indywidualnym aktem prawnym.

I tak art. 233 kpa stanowi: „Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony.”

Zatem powyższy przepis wyraźnie wyłącza załatwianie pism w ramach instytucji skarg i wniosków, jeśli dotyczą one spraw indywidualnych i pochodzą od strony, pismo takie wszczynają postępowanie administracyjne.

Jeżeli postępowanie administracyjne się toczy, skarga podlega rozpoznaniu w toku tego postępowania (art. 234 kpa), jeżeli natomiast postępowanie zostało zakończone ostateczną decyzją, a z treści pisma wynika, że zarzuty dotyczą właśnie rozstrzygnięcia w indywidualnej sprawie, (np. kwestionowanej prawidłowości, rodzaju rozstrzygnięcia), które byłyby przedmiotem oceny i rozpoznania w trybie postępowania jurysdykcyjnego, to zastosowanie będzie miał przepis art. 235 stanowiący: „Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.”

W zależności zatem od okoliczności sprawy, a w szczególności treści pisma, właściwy organ (w tym przypadku rada powiatu), podejmuje stosowną uchwałę, którą może: uznać skargę za bezzasadną, zasadną, zwrócić pismo adresatowi, przekazać według właściwości.

W sytuacjach określonych dyspozycją art. 233-235 kpa, organem właściwym do podjęcia dalszych czynności jest organ wskazany w art. 236 kpa, który to przepis stanowi: „W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do

wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.”

Zgodnie z art. 231 kpa: „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”

W związku z powyższym uregulowaniem, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Powiatu Grodziskiego podjęcie uchwały, w której zwróci pismo adresatowi wraz z pouczeniem o możliwości złożenia wniosku do Powiatowego Zarządu Dróg z żądaniem wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Jerzy Terlikowski