

Rada Powiatu Grodziskiego

**Protokół nr XII/2019
z XII sesji Rady Powiatu Grodziskiego
w dniu 26 września 2019 roku**

XII sesja Rady Powiatu Grodziskiego VI kadencji odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Kościuszki 32a.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, co stanowi quorum uprawniające do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach Rady Powiatu Grodziskiego nie uczestniczył radny Krzysztof Sankiewicz.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Sławomir Kamiński poinformował, iż obrady Rady są transmitowane i utrwalane.

Ad. 1 Otwarcie XII sesji Rady Powiatu Grodziskiego, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad

XII sesję Rady Powiatu Grodziskiego o godz. 17⁰⁰ otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Sławomir Kamiński.

Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński powitał przybyłych gości oraz radnych.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński poinformował, że Zarząd Powiatu zawniósł o zmianę porządku obrad. Zmiana porządku obrad polega na wprowadzeniu do punktu: „Podjęcie uchwał w sprawach:” dodatkowego podpunktu, tj.: „wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw”, który będzie omawiany jako pierwszy, oraz na zmianie kolejności procedowania spraw, tzn. punkt 5 „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Grodziskiego za rok 2018” będzie punktem 6, natomiast punkt 6 „Podjęcie uchwał w sprawach:” będzie punktem 5.

Rada Powiatu Grodziskiego jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XII sesji Rady Powiatu Grodziskiego, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja wniosków z sesji, Komisji Rady i stanowisko Zarządu Powiatu.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za I półrocze 2019 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw,
 - b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Budownictwo energooszczędne. Część 1) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” na realizację projektu „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim”,
 - c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grodziskiego,

- d) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2019 rok.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Grodziskiego za rok 2018.
7. Informacje Zarządu Powiatu Grodziskiego:
 - a) pracy Zarządu w okresie między sesjami,
 - b) o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Grodziskiego.
8. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu Grodziskiego.
11. Przyjęcie protokołu z XI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Grodziskiego.
12. Sprawy różne i wolne wnioski.
13. Zamknięcie XII sesji Rady Powiatu Grodziskiego.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Prezentacja wniosków z sesji, Komisji Rady i stanowisko Zarządu Powiatu

Starosta Marek Wieźbicki omówił sprawy, poruszone przez radnych w trakcie posiedzeń komisji, dotyczące:

- budowy posterunku Policji w Żabiej Woli. Wykonawca zszedł z budowy. Ten sam wykonawca zaprzestał prac budowlanych na dwóch innych budowach. Inwestor, czyli Komenda Stołeczna Policji jest w trakcie inwentaryzacji budowy i zamierza ogłosić przetarg na jej dokończenie;
- ścieżek rowerowych. Na najbliższą Komisję Promocji Powiatu i Współpracy Europejskiej zostanie przygotowana mapa, na której będą przedstawione ścieżki już wykonane i te, które prawdopodobnie będą wykonywane w najbliższym czasie. Do inwestorów (Wójta Jaktorowa, Burmistrza Milanówka i Burmistrza Grodziska Maz.) zostały skierowane pisma.
- połączeń komunikacyjnych z gm. Mszczonów, na terenie której budowany jest park wodny. Starosta nie posiada informacji w tej sprawie;
- środków finansowych, jakie otrzymał Szpital Zachodni. Szpital Zachodni na przestrzeni całego roku otrzyma kwotę 4 mln 700 tys. zł. Do tego momentu za wcześniejsze kwartały Szpital otrzymał kwotę 2.600.000,00 zł;
- skutków finansowych podwyżek. W dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Rady Społecznej Szpitala. Dyrektor Szpitala przedstawiła projekt zmiany planu finansowego uwzględniając podwyżki, które mają nastąpić. Planowana pierwotnie strata netto, niemalże 6 mln złotych, będzie poniżej 4 mln złotych.

Ad. 4 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za I półrocze 2019 roku

Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za I półrocze 2019 roku przedstawiła Skarbnik Powiatu Ewa Szadkowska. Skarbnik poinformowała, iż uchwała Zarządu Powiatu w sprawie informacji opisowej za I półrocze została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Rady Powiatu w dniu 28 sierpnia. Składa się ona z następujących części: informacja o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, o przebiegu wykonania planu finansowego Muzeum oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Zachodniego.

Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie, bez uwag, zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grodziskiego za pierwsze półrocze 2019 roku.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Dochody budżetu w uchwale z 20 grudnia 2018 roku zostały ustalone w łącznej kwocie 100.019.502,50 zł. Wydatki budżetu ustalono w łącznej kwocie 98.919.502,50 zł. Budżet zamykał się nadwyżką budżetową w wysokości 1.100.000,00 zł, która była przeznaczona na spłatę długu.

Po wprowadzeniu wszystkich zmian w ciągu pierwszego półrocza 2019 roku plan dochodów na dzień 30 czerwca 2019 r. wynosił 103.757.870,50 zł, natomiast plan wydatków wynosił 106.000.102,50 zł.

W I półroczu 2019 roku dochody budżetu zrealizowano w wysokości 55.626.642,59 zł, co stanowi 53,61% planu. Zaplanowane dochody bieżące zrealizowano w 53,93% planu, a dochody majątkowe w 49,58% planu.

Wykonanie wydatków za I półrocze wynosi 45.355.544,00 zł, co stanowi 42,79 % planu. Wykonanie wydatków bieżących za I półrocze stanowi 46,47% planu, natomiast wydatków majątkowych 23,78% planu. Niski wskaźnik wydatków majątkowych wynika z faktu, że prace inwestycyjne były w trakcie realizacji.

Budżet zamykał się nadwyżką w wysokości 10.271.098,74 zł przy planowanym deficycie w wysokości 2.242.232,00 zł.

Zadłużenie Powiatu Grodziskiego na dzień 30 czerwca 2019 r. wynosiło 14.980.000,00 zł. W pierwszym półroczu spłacono 650.000,00 zł.

Uchwała nr 158/2019 Zarządu Powiatu Grodziskiego z dnia 28.08.2019 r. w sprawie przyjęcia informacji za pierwsze półrocze 2019 roku o przebiegu wykonania budżetu powiatu, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, przebiegu wykonania planu finansowego Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku oraz Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. św. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) **wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw**

Starosta Marek Wieźbicki powiedział, że sprawa była szczegółowo omawiana na posiedzeniu komisji finansowej. Dla potwierdzenia słuszności propozycji Zarządu, czyli złożenia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, Starosta przytoczył kilka fragmentów z korespondencji jaką Starostwo prowadziło z Ministrem Finansów, Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Regionalną Izbą Obrachunkową oraz Związkiem Powiatów Polskich. Starosta poinformował, że w 2016 roku w wyniku wystąpienia Powiatu Grodziskiego do Ministra Finansów, Minister Finansów skierował pismo do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Starosta odczytał obszerny fragment tego pisma: „W załączeniu przekazuję zgodnie z właściwością pismo Starosty Grodziskiego z 14 stycznia 2016 r. Problem przedstawiony w piśmie Starosty dotyczy m. in. braku wskazania w art. 13 ustawy statio fisci Skarbu Państwa właściwej do pokrycia kosztów przechowywania pojazdów. Przedmiotowe zagadnienie było wielokrotnie sygnalizowane przez Ministra Finansów z uwagi na konieczność podjęcia odpowiedniej inicjatywy legislacyjnej w tym zakresie przez właściwy organ. Należy podkreślić, iż brak wskazania właściwej statio fisci do wypłaty należności związanych z przechowywaniem pojazdów na strzeżonym parkingu stanowi lukę prawną uniemożliwiającą ich wypłatę. Jednakże biorąc pod uwagę przepisy dotyczące zakresu działania poszczególnych ministrów, to w kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji leży podjęcie właściwej inicjatywy legislacyjnej. Uwzględniając istotność przedmiotowego zagadnienia ponownie wnioskuję o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania omawianej luki prawnej. Niezależnie od powyższego uprzejmie proszę o przekazanie kopii udzielonej odpowiedzi na wystąpienie Starosty Grodziskiego.”

Następnie Starosta przytoczył fragmenty stanowiska Związku Powiatów Polskich z dnia 1 czerwca 2016 r.: „Ustawa z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw przekazała starostom zadania związane z usuwaniem pojazdów z dróg. Niestety nieprecyzyjność przepisów przejściowych sprawiła, że wbrew intencji prawodawcy na starostów spadł obowiązek zajmowania się pojazdami usuniętymi z dróg przed rokiem 2009. Okazało się bowiem, że w wielu miejscach w kraju, naczelnicy Urzędów

Skarbowych nie wykonywali i to przez wiele lat obowiązku wydania deklaratoryjnej decyzji stwierdzającej przypadek pojazdu na rzecz Skarbu Państwa, a następnie skwapliwie przesyłali dokumentację dotyczącą takich pojazdów starostom. Ma to bezpośredni skutek finansowy. Przedsiębiorcy prowadzący parkingi strzeżone domagają się zwrotu kosztów przechowywania pojazdów nieraz przez kilkanaście lat. Prowadzi to do kuriozalnych sytuacji, w których oczekuje się, że powiat zapłaci za przechowywanie przездzewiałego roweru kilkanaście tysięcy złotych. W ten sposób za zaniechanie organów administracji rządowej odpowiadać muszą jednostki samorządu terytorialnego a budżet państwa uzyskuje oszczędności kosztem powiatów. Sytuacja taka jest niedopuszczalna w państwie prawa. Oczekujemy natychmiastowego podjęcia przez administrację rządową działań mających na celu uregulowanie zobowiązań budżetu państwa wobec przedsiębiorców przechowujących pojazdy. Jest to wymóg elementarnej uczciwości. Na istniejącą sytuację ma wpływ również praktyka orzecznicza. Bez żadnych racjonalnych legislacyjnych przesłanek zostało przyjęte, że jednostka samorządu terytorialnego nie ma statusu strony w postępowaniu administracyjnym w II instancji oraz w dwóch instancjach sądowo-administracyjnych, jeśli starosta wydawał w sprawie decyzję w I instancji. W efekcie po wydaniu przez starostę decyzji o kosztach przechowywania pojazdu przedsiębiorca ma trzy szanse na wywalczenie rozwiązania dla siebie korzystnego. W praktyce zazwyczaj wystarczy jedna. Samorządowe Kolegia Odwoławcze hojną ręką przyznają wynagrodzenia w kwotach całkowicie nieracjonalnych. Niestety zainteresowany powiat nie ma możliwości zaskarżenia takiej decyzji, nawet jeśli jest ona sprzeczna z prawem. W związku z tym domagamy się jednoznacznego legislacyjnego przesądzenia, że jednostka samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących jej praw i obowiązków ma status strony postępowania”.

Następnie Starosta odczytał fragment pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej z czerwca 2016 roku: „Umieszczenie wydatku w budżecie musi zatem wynikać z wyraźnego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa”. Starosta dodał, że takiego upoważnienia nie ma.

Odnosząc się do pytania zadanego w trakcie dyskusji na posiedzeniu komisji, czy sprawa dotyczy całej Polski? Starosta odpowiedział - tak, dotyczy całej Polski. Starosta dodał, że sugerowanie zaproszenia do negocjacji przedsiębiorcy i ustalenia z nim wynagrodzenia, Starosta traktowałby jako działanie na szkodę powiatu. Co nie oznacza, że jeśli nasze działania w Trybunale Konstytucyjnym nie odniosą skutku oczekiwanego przez nas, że taka sytuacja nie będzie musiała nastąpić.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Właderny zapytał, z kim była podpisana umowa na przechowywanie tych pojazdów? Przedsiębiorca był jedną stroną, natomiast kto był drugą stroną, czy to było Starostwo, czy to były Urzędy Skarbowe?

Starosta odpowiedział, że Starostwo sprawy te, jako zadanie własne, otrzymało w roku 2010. Natomiast chodzi o pieniądze za rok 2005, 2006, w każdym bądź razie przed określonym miesiącem roku 2009, czyli starosta ani powiat nie był stroną takiej umowy.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Właderny zapytał, czy ten przedsiębiorca może teraz wystąpić na drogę prawną, sądową, nie do sądu administracyjnego, i wnioskować o to, abyśmy zapłacili mu te pieniądze?

Odpowiedzi udzieliła radca prawny Hanna Zarańska. Radca prawny poinformowała, że co do zasady sądy przyjmują, że w okresie poprzedzającym rok 2010, kiedy wprowadzono obowiązek zawierania umów przez powiaty, stosunek prawny łączący podmiot prowadzący parking strzeżony nosił cechy stosunku administracyjnego. Podmiot prowadzący parking strzeżony w przeważającej części nie miał zawartych żadnych umów. Wykonywał zadania zlecone mu na podstawie ustaw. W ocenie Pani Hanny Zarańskiej nie jest możliwe wystąpienie do sądu powszechnego, ponieważ nie ma umowy. Jest stosunek administracyjny. Wystąpienie z pozwem do sądu powinno skutkować jego odrzuceniem.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Właderny powiedział, że jak rozumie przedsiębiorca domaga się od nas 1,6 mln złotych, na jakiej podstawie? Czy na podstawie umowy, która była zawarta? Radca Prawny Hanna Zarańska odpowiedziała, że nie było wówczas zawieranych umów. Naczelnicy Urzędów Skarbowych płacili przedsiębiorcy, jako organy egzekucyjne na podstawie art. 102 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji przewidującym,

że dozorca przechowujący daną rzecz może zwrócić się do organu egzekucyjnego z wnioskiem o zapłatę wynagrodzenia i zwrot podatku. Takie przyznanie wynagrodzenia następowało w drodze wydania stosownego postanowienia. Radca prawny dodała, że nie mamy dokumentów potwierdzających wydawanie takich postanowień. Natomiast nie jest sporne to, że Urzędy Skarbowe płaciły takie wynagrodzenie.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiaderny powiedział, że w takim wypadku, jeżeli ten przedsiębiorca żąda od nas zapłaty to ma ku temu jakąś podstawę. I jak rozumie to wystąpił do sądu administracyjnego, który mu przyznał rację.

Radca prawny Hanna Zarańska odpowiedziała, że co do zasady sam przedsiębiorca, z uwagi na to, że przedmiotowe pojazdy zostały zlikwidowane przez naczelnika Urzędu Skarbowego i to naczelnik Urzędu Skarbowego płacił wynagrodzenie, wystąpił z wnioskami do właściwych naczelników Urzędów Skarbowych. W międzyczasie zmieniły się przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym i pojawiła się luka prawna, ponieważ ustawodawca nie przewidział, że mogą występować pojazdy, które zostały zlikwidowane przed wieloma laty, a których kosztów nie rozliczono. Pojawił się wówczas spór kompetencyjny. Naczelnicy Urzędów Skarbowych twierdzili, że nie są już władni do rozstrzygnięcia o kosztach pojazdów z przeszłości, natomiast starostowie stali na stanowisku, że zadanie dotyczące kosztów przechowywania pojazdów uzyskali dopiero w 2010 roku, natomiast obowiązujące przepisy artykułu 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym przewidują wyłącznie jeden tryb postępowania w przypadku pojazdu. Po pierwsze, starosta występuje z wnioskiem do sądu powszechnego o przepadek pojazdu na rzecz powiatu, a następnie jest organem egzekucyjnym do wykonania orzeczenia sądu o przepadku pojazdu. W tej sytuacji nie mamy postanowień sądu dotyczących przepadku pojazdu. Wyłącznie z rozstrzygnięć sporów kompetencyjnych dokonanych przez Naczelny Sąd Administracyjny wynika taka wykładnia przepisów, z którą się nie zgadzamy.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiaderny zapytał, czy jest jakiś termin, do którego musimy zapłacić te pieniądze? Jeżeli tak, to czy mamy na to zagwarantowane środki w najbliższych budżetach?

Radca Prawny Hanna Zarańska odpowiedziała, że obowiązujące przepisy nie przewidują innych terminów, niż terminy załatwiania spraw administracyjnych. Staramy się dotrzymywać terminów ustawowych, natomiast korzystanie z przysługujących nam środków odwoławczych jest również dopuszczalne.

Radny Wojciech Hardt podziękował za dodatkowe informacje w tej sprawie przekazane przez Starostę i Panią Prawnik. Konkludując tę sprawę radny zadał pytanie, dlaczego powiaty mają pokrywać koszty przechowywania pojazdów przed obowiązkiem prawnym nałożonym na powiaty?

Innych pytań radni nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Małgorzata Sędzińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodzkiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 111/XII/19 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Uchwała nr 111/XII/19 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Budownictwo energooszczędne. Część 1) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” na realizację projektu „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim”

Projekt uchwały zaprezentował Starosta Marek Wieźbicki. Starosta poprosił o naniesienie autopoprawek. Zawarte w treści projektu uchwały koszty przedsięwzięcia (ogółem 18.500.000,00 zł) były niedoszacowane. Całkowita wartość przedsięwzięcia, według dokumentacji aplikacyjnej złożonej do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wynosi: 21.065.454,00 zł, w tym dotacja 19.996.119,00 zł oraz pożyczka 1.069.336,00 zł.

Pismo Dyrektora Szpitala Zachodniego Krystyny Płukis stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Małgorzata Sędzińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodzkiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 112/XII/19 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Budownictwo energooszczędne. Część 1) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” na realizację projektu „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim” (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu. Uchwała nr 112/XII/19 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Budownictwo energooszczędne. Część 1) Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” na realizację projektu „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim” stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grodzkiego

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Ewa Szadkowska. Skarbnik zgłosiła kilka autopoprawek. Po stronie dochodów zwiększenie wprowadzono trzy kwoty dotacji:

- 70 000,00 zwiększenie dotacji zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 185 z dnia 9 września 2019 roku (dot. wykonania operatów szacunkowych).
- 18 309,00 zwiększenie dotacji zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 246/2019 z dnia 12 września 2019 roku (dot. zwiększenia wynagrodzeń osobowych pracowników Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego).
- 28 710,00 zwiększenie dotacji zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 261/2019 z dnia 16 września 2019 roku (na pobyt stały z tytułu posiadania Karty Polaka).

Oprócz ww. następuje zwiększenie o kwotę 507 763,00 zł jako zwiększenie dochodów w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6%.

Po wprowadzeniu tych zmian dochody ogółem wynoszą 107.777.225, 15 zł.

Po stronie wydatków zwiększenie zostały wprowadzone następujące kwoty:

- 70 000,00 zwiększenie wydatków na wykonanie operatów szacunkowych zgodnie z otrzymaną decyzją.
- 18 309,00 Nadzór Budowlany - zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na zwiększenie wynagrodzeń osobowych pracowników zgodnie z otrzymaną decyzją.
- 28 710,00 zwiększenie wydatków w związku z wnioskami na pobyt stały z tytułu posiadania Karty Polaka zgodnie z otrzymaną decyzją.

110 000,00	Zespół Szkół Nr 1 w Grodzisku Maz. - wydatki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6% w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej.
120 000,00	Zespół Szkół Nr 2 w Milanówku - wydatki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6% w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej.
120 000,00	Zespół Szkół Nr 1 w Milanówku - wydatki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6% w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej.
107 763,00	Zespół Szkół Technicznych i Licealnych Nr 2 w Grodzisku Maz. - wydatki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6% w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej.
50 000,00	Zespół Szkół im. H. Szczerkowskiego w Grodzisku Maz. - wydatki na podwyżki wynagrodzeń nauczycieli od dnia 1 września 2019 r. o 9,6% w związku z otrzymaniem dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej.

Po wprowadzeniu tych zmian wydatki ogółem na rok 2019 ustalono w wysokości 109.527.852,15 zł.

Deficyt budżetu na 2019 rok nie zmienia się i wynosi 1.750.627,00 zł. Przychody nie ulegają zmianie i wynoszą 2.850.627,00 zł, zaś rozchody 1.100.000,00 zł.

W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF wprowadzono nowe przedsięwzięcia, tj.:

- „Przebudowa drogi 1512W w miejscowości Żuków”, które będzie realizowane w latach 2019 - 2020. Łączne nakłady finansowe wynoszą 1.100.000,00 zł.
- „Projekt rozbudowy ul. Średniej w Milanówku” polegającej na budowie chodnika. Łączne nakłady finansowe wynoszą 90.000,00 zł. Podpisanie umowy nastąpi w 2019 r.
- „Projekt budowy ul. Gościnniej i Paprociowej w m. Radonie i Opypy oraz rozbudowy ul. Paprociowej polegającej na budowie chodnika w m. Opypy”. Łączne nakłady finansowe wynoszą 150.000,00 zł. Podpisanie umowy nastąpi w 2019 r.
- Rozbudowa drogi 1510W polegająca na budowie chodnika w m. Tłuste. Łączne nakłady finansowe wynoszą 40.000,00 zł.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Małgorzata Sędzińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodziskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 113/XII/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grodziskiego (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu. Uchwała nr 113/XII/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grodziskiego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

d) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2019 rok

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnik Ewę Szadkowską. Skarbnik poprosiła o naniesienie autopoprawek. Po stronie: dochody i wydatki zwiększenie są to te same kwoty, które Skarbnik zgłosiła przy omawianiu autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Po wprowadzeniu autopoprawek i pozostałych zmian dochody zwiększenie wynoszą 1.021.712,00 zł, zaś wydatki zwiększenie łącznie wynoszą 1.536.252,00 zł.

Do najważniejszych kwot należą:

550 000,00 wydatki na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi 1512W w miejscowości Żuków” obejmującego budowę chodnika i przebudowę jezdni.

26 500,00 wydatki bieżące, zgodnie z otrzymanymi dotacjami z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Poza tym rozdzielona została kwota 38.500,00 zł na poszczególne szkoły na nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Wprowadzono również kwotę 180 000,00 zł dla szkół niepublicznych w związku ze zwiększeniem liczby uczniów.

Wydatki zmniejszenie na łączną kwotę 514.540,00 zł. Autopoprawka: 4.000,00 zł zmniejszenie wydatków na imprezy o charakterze kulturalnym organizowane przy współdziałaniu powiatu w związku z przesunięciem środków do rozdziału 92695.

Do najważniejszych kwot należą:

- 12 600,00 zmniejszenie wydatków na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1521 Żabia Wola - Piotrkowice w m. Kaleń” w związku z zakończeniem realizacji zadania.
- 185 000,00 zmniejszenie wydatków na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Nałkowskiej i Centralnej w ciągu drogi powiatowej nr 1504W w miejscowości Radonie i Adamowizna, gmina Grodzisk Maz.” w związku z zakończeniem realizacji zadania.
- 77 400,00 zmniejszenie wydatków na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2855W w m. Zaręby (ul. Kasztanowa)” w związku z zakończeniem realizacji zadania.
- 80 000,00 zmniejszenie wydatków z powodu mniejszej ilości wniosków o odszkodowania za grunty przejęte pod drogi powiatowe.
- 100 000,00 zmniejszenie wydatków w związku z oszczędnościami powstałymi na skutek niewypłaconych świadczeń społecznych m.in. ze względu na rezygnację z nauki trzech osób, nie zostaną wypłacone świadczenia na kontynuację nauki, trzy osoby nie złożyły wniosku na usamodzielnienie i zagospodarowanie oraz nie zostały złożone wnioski na zaplanowany wypoczynek dzieci.

Radni nie wnieśli uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Małgorzata Sędzińska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Powiatu Grodziskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr 114/XII/19 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2019 rok (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu. Uchwała nr 114/XII/19 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2019 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. 6 Przyjęcie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Grodziskiego za rok 2018

Sprawozdanie, w formie prezentacji, przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Grażyna Rymarczyk. Sprawozdanie oraz prezentacja stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny Dariusz Dąbrowski zapytał, kiedy mieszkanka z mieszkania chronionego może otrzymać przydział lokalu i czy są osoby, które na dzień dzisiejszy wymagają skorzystania z tego lokalu?

Dyrektor Grażyna Rymarczyk poinformowała, że mieszkanka otrzymała już mieszkanie z zasobów gminy Grodzisk Mazowiecki i opuściła mieszkanie chronione.

Radny Dariusz Dąbrowski zapytał, czy osoby niepełnosprawne korzystające z Warsztatów Terapii Zajęciowej mają zagwarantowany transport na zajęcia, czy dojazd leży w ich gestii? Pytanie zostało postawione z uwagi na problemy niepełnosprawnego mieszkańca z gm. Żabia

Wola z dojazdami na zajęcia do WTZ Malwa Plus. Radny dodał, że na Komisji Promocji zwracał się z prośbą o przywrócenie autobusu z Zaręb. Przywrócenie tego autobusu rozwiązałoby problem z dotarciem osoby niepełnosprawnej na zajęcia WTZ.

Radny Wojciech Hardt poinformował, że sprawozdanie z realizacji tego Programu było prezentowane na Komisji Polityki Społecznej i po dyskusji Komisja przyjęła sprawozdanie.

O godz. 18¹⁰ Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński ogłosił przerwę w obradach.

O godz. 18²⁰ Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński wznowił obrady.

Ad. 7 Informacje Zarządu Powiatu Grodziskiego:

- a) o pracy Zarządu w okresie między sesjami,
- b) o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Grodziskiego

a) Informacje o pracy Zarządu w okresie między sesjami przedstawił Starosta Marek Wieźbicki. Informacje stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

b) Starosta poinformował, że wszystkie uchwały podjęte na sesji w miesiącu sierpniu oraz na sesji w dniu 9 września zostały przekazane do Nadzoru Prawnego Wojewody, a uchwały dotyczące spraw finansowych do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do dnia sesji brak jest informacji, aby w stosunku do uchwał zostały podjęte czynności nadzorcze.

Radni w tym punkcie nie wnieśli pytań.

Ad. 8 Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego

Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński poinformował o zaproszeniach:

- w dniu 6 października na XIX rocznicę otwarcia Domu Rehabilitacyjno-Opiekuńczego ks. Stanisława Jurczuka w Milanówku,
- w dniu 27 września na Ogrody Integracji,
- w dniu 29 września na obchody 75. rocznicy Bitwy pod Jaktorowem.

Ad. 9 Interpelacje i zapytania

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiaderny złożył zapytanie oraz dwie interpelacje. Zapytanie dot. wycinki drzew wzdłuż drogi powiatowej nr 1503, zaś interpelację dot. analizy bezpieczeństwa przechodniów przy przejściu dla pieszych w Książenicach i poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Urszulina.

Starosta Marek Wieźbicki odnosząc się do zapytania poinformował, że na drzewach przy drogach powiatowych jest sporo oznaczeń. Jeżeli na drzewie jest znak, który można odczytać jako literę „k” to znaczy, że drzewo jest przeznaczone do korekty.

Odnosnie przejścia dla pieszych Starosta wyjaśnił, że będzie remontowana nawierzchnia od Opyp do ronda w Książenicach (prawie 3 km). W miejscu, w którym jest to przejście zostało przewidziane pulsujące światło żółte.

Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński zaapelował, aby nie niszczyć plakatów wyborczych.

Ad. 10 Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu Grodziskiego

Rada Powiatu Grodziskiego bez uwag przyjęła protokół z X sesji Rady Powiatu (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad. 11 Przyjęcie protokołu z XI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Grodziskiego

Rada Powiatu Grodziskiego bez uwag przyjęła protokół z XI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu (imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad. 12 Sprawy różne i wolne wnioski

Radny Wojciech Hardt zaapelował, aby nie wieszać plakatów wyborczych na drzewach. Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wiaderny zwrócił się z apelem o niezrywanie banerów wyborczych.

Starosta Marek Wieźbicki poinformował, że 30 września o godz. 11⁰⁰ na I peronie na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska odbędzie się uroczystość podpisania umowy o dofinansowanie z programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020” dla projektu „Modernizacja infrastruktury kolejowej linii WKD poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego”.

Starosta odnosząc się do maila w sprawie kursowania pociągów relacji Skierniewice Warszawa poinformował, że otrzymał odpowiedzi z dwóch instytucji. Następnie odczytał sentencję z pisma od Kolei Mazowieckich: „Wyjaśniamy, że główną rolą pociągów przyśpieszonych jest dowóz podróżnych do/z dalej położonych od Stolicy rejonów województwa mazowieckiego w optymalnie krótkim czasie. Zatrzymanie na każdej stacji spowodowałoby wydłużenie czasu przejazdu i utratę przyśpieszonego charakteru pociągu. Zasada ta dotyczy wszystkich linii obsługiwanych przez KM. Nie możemy również przychylić się do wniosku o zamianę miejsca zatrzymywania ze stacji Warszawa Centralna na Śródmieście ze względu na wyczerpaną przepustowość linii średnicowej”.


Innych spraw różnych radni nie wnieśli.

Ad. 13 Zamknięcie XII sesji Rady Powiatu Grodziskiego

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Sławomir Kamiński o godz. 18⁴⁵ zamknął XII sesję Rady Powiatu Grodziskiego.

Protokołowała: Ewa Tatarek



Przewodniczący Rady

Sławomir Kamiński