

UCHWAŁA NR 128/XIII/19
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 31 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania
Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego.

§ 2

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2019 r. radca prawny Konrad Cezary Łakomy złożył petycję do Rady Powiatu Grodziskiego i Zarządu Powiatu Grodziskiego na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i wyznaczenia osoby, mechanizmów kontrolnych i konsekwencji. Wnoszący petycję wskazał opublikowany na stronie Centralnego Biura Antykorupcyjnego dokument zawierający wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych.

Następnie w dniu 21 sierpnia 2019 r. w uzupełnieniu złożonej petycji Pan Konrad Cezary Łakomy doprecyzował adresata petycji wskazując, że dotyczy ona radnych powiatowych.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 sierpnia 2019 r. członkom Komisji została przekazana petycja oraz członkowie Komisji zostali także poinformowani o treści wytycznych Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Ponadto ustalono, że przedmiotowa petycja po zapoznaniu się z jej treścią zostanie rozpatrzona na posiedzeniu Komisji we wrześniu bieżącego roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 września 2019 r. ustaliła, co następuje:

Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów nie funkcjonuje w polskim systemie prawnym. W polskim ustawodawstwie nie występuje również prawna definicja „konfliktu interesów”. Opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja polityczna”, w którym poruszone jest zagadnienie „konfliktu interesów”, stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych co do pożądanego sposobu postępowania, zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa.

Zjawiska zapobiegające „konfliktowi interesów” i korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie terytorialnym, w tym osób wybieranych w wyborach powszechnych, zostały zawarte w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511) oraz w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1393 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie, które zawiera aspekty etyczne, tj.: „Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Ponadto z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowym powiatu, w którym radny uzyskał mandat (art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym), radny nie może

pełnić funkcji kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy (art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym), radny nie może podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców, radny nie może powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami (art. 25a ustawy o samorządzie powiatowym), radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym). Ponadto radny, zgodnie z art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym zobowiązany jest do składania oświadczeń majątkowych.

Dlatego też powtarzanie funkcjonujących rozwiązań nie tyle byłoby nadmiernym działaniem organu stanowiącego, ale naruszyłoby zasady poprawnej legislacji.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania i penalizowania zachowań, które zostały uregulowane w aktach rangi ustawowej. Wytoczne zawarte w opracowaniu „Korupcja polityczna” nie stanowią podstawy do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej przez Radę Powiatu Grodziskiego. Wszystkie organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. „Korupcja polityczna” stanowi wskazówki dla: Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, posłów do Parlamentu Europejskiego, senatorów Rzeczypospolitej Polskiej, posłów Rzeczypospolitej Polskiej, prezydentów miast, burmistrzów, wójtów, radnych gmin, powiatów, województw.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie oceniła sformułowane żądanie, rekomendując Radzie Powiatu Grodziskiego podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sławomir Kamiński