

UZASADNIENIE

**sporządzone zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz.1029)**

**do przyjętego „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku”
wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Programu ochrony środowiska dla
Powiatu Grodziskiego do 2029 roku”**

Podstawę prawną do opracowania programu ochrony środowiska stanowi art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Zgodnie z art. 17 ust. 4 w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska, zapewnia się możliwość udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz.1029)

Do opracowywania *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko* przystąpiono w 2021 r. na podstawie umowy nr 1/2021 z dnia 9 lutego 2021 r.

W dniu 31 maja 2022 r. Rada Powiatu Grodziskiego Uchwałą Nr 386/XLIV/22 przyjęła dokument pn. *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*, zwane dalej *Programem*.

Zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029.) do przyjętego dokumentu dołącza się uzasadnienie zawierające informację o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie w/w *Programu* oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dnia 26 czerwca 2021 r. Dokument *Programu* został wysłany do zaopiniowania do Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego Uchwałą Nr 1155/245/21 z dnia 27 lipca 2021 r. Z uwagi na wydłużający się czas opiniowania dokumentu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Warszawie „*Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku*” po zmianach został ponownie wysłany (wraz Prognozą) do zaopiniowania dnia 6 grudnia 2021 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego Uchwałą Nr 1935/278/21 z dnia 14 grudnia 2021 r. pozytywnie zaopiniował ww Program.

Dla dokumentu *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku* koniecznym było przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (znak pisma: WOOŚ-III.411.324.2021.JD z dnia 20 października 2021 r.) oraz Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie (znak pisma: ZS.7040.353.2021 KB z dnia 7 września 2021 r.) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Opracowany projekt Programu wraz z prognozą został wysłany do zaopiniowania dnia 29 października 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pozytywnie zaopiniował dokumenty – znak pisma: ZS.7040.445.2021 KB z dnia 25 listopada 2021 r. Z uwagi na wydłużający się czas opiniowania dokumentu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie zmieniono czasookres obowiązywania dokumentu i dokonano zmiany tytułu z „*Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028*” na „*Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku*”. Stosowne uzupełnienie zostało przesłane do RDOŚ w Warszawie, natomiast do MPWIS w Warszawie wystosowano wniosek o podtrzymanie stanowiska z dnia 25 listopada 2021 r. Pismem z dnia 27 grudnia 2021 r. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pozytywnie zaopiniował dokumenty (znak pisma: ZS.7040.445.2021 KB). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 kwietnia 2022 r. pozytywnie zaopiniował dokumenty (znak pisma: WOOŚ-III.410.854.2021.JDR).

Zgodnie z art. 30 i w związku z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) Starosta Powiatu Grodziskiego zapewnił mieszkańcom udział w tworzeniu ww. *Programu*.

W dniu 8 lipca 2021 roku zawiadomiono o wyłożeniu do wglądu projektu dokumentu pn.: „*Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028*” oraz o możliwości zapoznania się z treścią dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Grodziskiego oraz bezpośrednio w Starostwie Powiatowym. Uwagi i wnioski do projektu Programu można było składać do dnia 5 sierpnia 2021 roku, w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: starostwo@powiat-grodziski.pl.

We wskazanym terminie wpłynął jeden wniosek.

Z uwagi na wydłużający się czas opiniowania dokumentu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Warszawie oraz koniecznością przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokument Programu po zmianach wraz z opracowaną „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Programu ochrony środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku” został ponownie wyłożony do wglądu. W dniu 17 grudnia 2021 roku zawiadomiono mieszkańców o możliwości zapoznania się z treścią dokumentu „*Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*” w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Grodziskiego oraz bezpośrednio w Starostwie Powiatowym. Uwagi i wnioski do projektu Programu można było składać do dnia 13 stycznia 2022 roku, w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: starostwo@powiat-grodziski.pl. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne wnioski.

Rozpatrzenie wniosku z dnia 4 sierpnia 2021 r. przedstawiono poniżej.

Lp.	Wniesiona uwaga	Komentarz
Uwagi ogólne do dokumentu		
1.	<p>Dokument został przygotowany starannie, w sposób profesjonalny opisuje stan faktyczny środowiska naturalnego w Powiecie oraz zagrożenia wynikające z kryzysu klimatycznego, ale w sposób niezadowolający odnosi się do konkretnych zmian od strony strategii rozwoju Powiatu by na poważnie się przeciwstawić nadchodzącym wyzwaniom</p>	<p>Opiniowaniem treści Programu zajmuje się organ wykonawczy województwa. Dokument został zaopiniowany pozytywnie, więc twierdzenie to jest niezgodne ze stanem faktycznym</p>
2.	<p>Dostrzegamy braki w formułowaniu celów według wzoru SMART (Skonkretyzowany (ang. Specific), Mierzalny (ang. Measurable), Osiągalny (ang. Achievable), Istotny (ang. Relevant) oraz Określony w czasie (ang. Time-bound).</p> <p>Przykładami tak określonych celów może być np:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ redukcja emisji CO₂ wytwarzanych przez podmioty publiczne o x% do roku 2030, ➤ utrzymanie gęstości zaludnienia na obecnym poziomie, ➤ zwiększenie poziomu zalesienia powiatu z x% do y% w okresie 2021-2025, ➤ objęcie x ha nowych terenów strefami chronionego krajobrazu do 2030 roku, czy też ➤ redukcja ilości szkodliwych substancji w powietrzu z x/M2 do y/M2 do roku 2030. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podane przykłady są niezgodne ze sposobem wyznaczania celów w Programach Ochrony Środowiska. Propozycje celów, kierunków interwencji oraz zadań powinny wynikać m.in. ze zdefiniowanych zagrożeń i problemów dla poszczególnych obszarów interwencji (analiza SWOT). Wymagane jest, aby zadania podejmowane na szczeblu samorządowym przyczyniały się do osiągnięcia krajowych celów zapisanych w dokumentach strategicznych i programowych. Analogicznie, powiatowe POŚ powinny uwzględniać cele wojewódzkie (Cele wyznaczone w wojewódzkim POŚ nie przyjmują takiej formy jak w podanych przykładach). Okres realizacji celów oraz zadań przedstawiony jest w harmonogramie realizacji, natomiast zaplanowane zmiany wskaźników monitoringu zostały przedstawione w tabeli zadań. Należy także zaznaczyć, że POŚ poziomu powiatowego podlegają opiniowaniu przez organ wykonawczy województwa – POŚ dla powiatu grodziskiego został zaopiniowany pozytywnie. • Wszystkie cele zostały sformułowane zgodnie z zasadą SMART (należy jednak zwrócić uwagę na to, że cele POŚ dzielone są jeszcze na kierunki interwencji oraz konkretne zadania mające do realizacji celów doprowadzić). Zgodnie z zapisami artykułu „There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives”, którego autorem był Geroge T. Doran cele powinny być: <ul style="list-style-type: none"> ○ Skonkretyzowane – dotyczyć określonego obszaru wymagającego poprawy (cele dotyczą 10 obszarów interwencji, które wymagane są w POŚ); ○ Mierzalne – być sformułowane w taki sposób, aby możliwe było określenie ilościowe ich realizacji lub co najmniej wskazanie wskaźnika postępu ich realizacji (dla celów wskazano odpowiednie wskaźniki monitoringu); ○ Osiągalne - cele wraz z wartościami docelowymi wskaźników zostały dobrane w sposób możliwy do osiągnięcia oraz skonsultowane z organem opiniującym. Warto zaznaczyć, że w oryginalnym artykule G.T. Dorana ten element nie występuje – litera „A” odpowiada terminowi „Assignable” i dotyczy możliwości przypisania realizatora, co również zostało osiągnięte przy wyznaczaniu poszczególnych zadań);

Lp.	Wniesiona uwaga	Komentarz
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Istotne – Wyznaczone cele mają spowodować poprawę lub utrzymania dobrego stanu środowiska, co będzie miało korzystny wpływ na mieszkańców powiatu oraz żywe organizmy. W oryginalnym artykule G.T. Dorana ten element nie występuje – litera „R” odpowiada terminowi „Realistic”. Zagadnienie uwzględnienia realności wyznaczonych celów omówiono wcześniej. ○ Określone w czasie – należy określić, kiedy mogą zostać osiągnięte rezultaty (już w samym tytule Programu zawarte są ramy czasowe realizacji dokumentu, co więcej w harmonogramie zadań określone są lata ich realizacji).
3.	<p>Naszym zdaniem zabrakło zdecydowanych i odważnych deklaracji działań w obliczu zmian klimatycznych, takich jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spowolnienie urbanizacji miasta, ograniczenie rozwoju infrastruktury dróg, ➤ stopniowe zwiększenie budżetu na działania związane z ochroną środowiska: ➤ deklaracje w sprawie odbudowy utraconych terenów biologicznie czynnych, 	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczenie rozwoju infrastruktury drogowej jest sprzeczne z celami dokumentów strategicznych przedstawionych w rozdziale 3 Programu oraz ideami zrównoważonego rozwoju. • Nie sprecyzowano o jaki rodzaj urbanizacji chodzi - wyróżnia się 4: demograficzną, przestrzenną, ekonomiczną oraz społeczną. Zapisy Programu Ochrony Środowiska, nie mają wpływu na urbanizację demograficzną, ekonomiczną oraz społeczną. Zagadnienia związane z urbanizacją przestrzenną wprowadzane są poprzez zadania obejmujące prowadzenie odpowiedniej gospodarki przestrzennej (głównie za pomocą MPZP). • Zwiększanie budżetu, samo w sobie, nie jest działaniem zapewniającym poprawę czy zachowanie dobrego stanu środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę fluktuacje w czasie cen towarów oraz usług. Ponadto jest sprzeczne z zasadami wyznaczania celów SMART – cele powinny być realistyczne i osiągalne – deklaracja ciągłego zwiększania budżetu nie spełnia tych kryteriów. • Celem istnienia terenów biologicznie czynnych (definicja obszaru biologicznie czynnego zawarta jest w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) utrzymanie odpowiednio wysokiej retencji wodnej. Zwiększanie tej retencji należy do zadań wyznaczonych w ramach celu ZW. II. Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą.
4.	<p>Naszym zdaniem zbyt silny nacisk został położony na edukację i budowanie świadomości społecznej jako metody na rozwiązanie problemów przy braku deklaracji konkretnych działań, które wymuszą te zmiany społeczne. Przykładami takich działań mogłoby być np. ulgi podatkowe dla właścicieli działek z wysokim stopniem zadrzewienia, czy też utworzenie nowych ścieżek dla ruchu pieszego i rowerowego oraz dla transportu zbiorowego w miejsce stref</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Edukacja ekologiczna jest jednym z najważniejszych elementów polityki ekologicznej Unii Europejskiej. Bez prawidłowego kształtowania postaw mieszkańców i zwiększenie ich świadomości na temat wpływu na środowisko, jego poprawa będzie w dużym stopniu ograniczona. • Program Ochrony Środowiska nie jest aktem prawa miejscowego. Nie ma możliwości narzucania rodzaju oraz wielkości ulg podatkowych w takich dokumentach. • Zadania związane z budową ścieżek rowerowych i dróg dla rowerów zostały uwzględnione do realizacji dla kierunku interwencji OP.3. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł

Lp.	Wniesiona uwaga	Komentarz
	dostępnych dla ruchu samochodowego	<p>komunikacyjnych. W stwierdzeniu „w miejsce stref dostępnych dla ruchu samochodowego” brak jest szczegółowych informacji o jakie strefy chodzi. Biorąc pod uwagę liniowy charakter ścieżek rowerowych, prawdopodobnie mają państwo na myśli infrastrukturę drogową. Jej likwidacja jest sprzeczna z celami dokumentów strategicznych przedstawionych w rozdziale 3 Programu oraz ideami zrównoważonego rozwoju;</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach kierunku interwencji OP.3. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, wyznaczone zostały także zadania mające na celu rozwój komunikacji zbiorowej, rozwój systemów sterowania ruchem, zmniejszenie natężenia ruchu w centrach miast (w tym ograniczenie ruchu samochodów ciężarowych w centrach miast), budowę parkingów park&ride oraz ograniczenie ilości pyłów unoszących się z dróg.
Uwagi szczegółowe do dokumentu		
5.	<p><i>Cel i zakres opracowania - strona 5</i></p> <p><i>Zamiast preambuły w Programie Ochrony Środowiska o treści "Przedmiotowy dokument wspomaga dążenie do uzyskania w powiecie sukcesywnego ograniczenia degradacji środowiska, ochronę i rozwój jego walorów oraz racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska z uwzględnieniem konieczności jego ochrony. Stan docelowy w tym zakresie nakreśla Program Ochrony Środowiska, a ocenę efektów jego realizacji, zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, dokonuje się okresowo, co 2 lata." w naszej ocenie powinien on nabrać bardziej formy jak niżej: "Przedmiotowy dokument stanowi integralny element strategii rozwoju powiatu grodziskiego w obliczu panującego kryzysu klimatycznego, a wszystkie decyzje związane z rozwojem powiatu będą traktowały kwestie związane z ochroną środowiska jako cel nadrzędny. Dokument ten wskazuje konkretne działania, które zamierza podjąć Urząd Powiatu Grodziskiego w celu sukcesywnego ograniczenia degradacji środowiska, ochronę i rozwój jego walorów, racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska z uwzględnieniem konieczności jego ochrony oraz odbudowa utraconych terenów na skutek intensywnej urbanizacji w ostatniej dekadzie i utrzymanie współczynnika gęstości zaludnienia na obecnym poziomie. Jako wyznacznik celów zawartych w tym dokumencie</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Przytoczony fragment wstępu nie jest preambułą – preambuła poprzedza akt prawny. Program Ochrony Środowiska nie jest aktem prawnym. • Strategia rozwoju jest osobnym dokumentem – implementację zagadnień środowiskowych w dokumentach tego typu opisuje ustawa Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 poz. 1973 t.j.). • Informacja o tym, że dokument określa politykę środowiskową oraz wyznacza cele i działania zamieszczona jest w wcześniejszym fragmencie wstępu. Zadania wyznaczone w dokumencie nie dotyczą tylko Starostwa Powiatowego w Grodzisku Mazowieckim, lecz także innych podmiotów. • Do zagadnień dotyczące terenów biologicznie czynnych oraz urbanizacji odniesiono się już wcześniej. • Jako wyznacznik realizacji programu przyjmuje się wybrane wskaźniki monitoringu przedstawione w tabeli zdań – obejmują one 10 obszarów interwencji i nie odnoszą się tylko do zagadnień klimatycznych. • Coroczne raporty są niezgodne z ustawą Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 t.j.) – raporty z realizacji POŚ sporządza się co 2 lata.

Lp.	Wniesiona uwaga	Komentarz
	<p><i>stosuje się postanowienia z Porozumienia Paryskiego, które mają na celu redukcję o połowę emisję CO2 do atmosfery do roku 2030 do którego powiat grodziski się również zobowiązuje. Stan docelowy w tym zakresie nakreśla Program Ochrony Środowiska, a ocenę efektów jego realizacji, zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, dokonuje się okresowo, w corocznym raporcie"</i></p>	
6.	<p><i>Ochrona klimatu i jakości powietrza (OP) - strona 24</i> <i>W dokumencie zostały skrupulatnie określone obszary przekroczeń poziomów pyłu zawieszonego PM10 na terenie Powiatu lecz w naszej ocenie brak jest jasno określonych kierunków redukcji tych poziomów przy jednoczesnym dużym nacisku na rozbudowę istniejących dróg i budowę nowych tras samochodowych.</i></p> <p><i>W analizie SWOT (zagrożenia) zabrakło odniesienia do rozbudowy infrastruktury dróg oraz zwiększenia liczby mieszkańców na skutek urbanizacji oraz utratę wielu drzew i terenów zielonych</i></p> <p><i>W analizie SWOT (szanse) zabrakło też pozycji, które mówią o mechanizmach aby spowolnić ten trend.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Charakterystyka przekroczeń została błędnie zinterpretowana - z informacji opisujących obszary przekroczeń pyłu PM10 wynika, że ich źródłem jest oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, a nie oddziaływanie związanym z siecią drogową. • Zadania mające na celu poprawę stanu powietrza atmosferycznego zostały wyznaczone w prawidłowy sposób, co zostało potwierdzone przez organ odpowiedzialny za zaopiniowanie dokumentu. Ponadto w Programie uwzględniono także zadania wyznaczone dla JST w ramach programów ochrony powietrza (zarówno krótkoterminowe jak i długoterminowe). • Wzrost presji człowieka związany z urbanizacją został zamieszczony jako zagrożenie dla obszaru interwencji „Zasoby przyrodnicze”, zgodnie z analizą obecnego stanu jakości powietrza największym zagrożeniem jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. • Sam fakt rozbudowy sieci drogowej nie jest zagrożeniem – jest z nim za to zwiększająca się nieustannie liczba samochodów. • Zagrożenie utratą terenów zielonych wpisuje się we wzrost presji człowieka na środowiska uznany za zagrożenie w ramach obszaru interwencji „Zasoby przyrodnicze” gdyż nie jest bezpośrednim zagrożeniem dla stanu powietrza atmosferycznego. Ponadto, zgodnie z informacjami GUS, w ostatnich latach zwiększyła się powierzchnia obszarów chronionych, parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej na terenie powiatu. • Działania spowalniające zagrożenia zostały prawidłowo przedstawione w Analizie SWOT (przypominam, że dokument został pozytywnie zaopiniowany przez organ wykonawczy województwa). Zaproponowane przez państwo zagrożenia zostały wskazane błędnie (niezgodnie z przedstawionym stanem aktualnym środowiska) lub przypisane do nieprawidłowych obszarów interwencji
7.	<p><i>Zasoby geologiczne (ZG) - strona 102</i> <i>Duży nacisk został położony na potencjał wydobycia surowców naturalnych i minerałów - co w naszej opinii stoi</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • W rozdziale przedstawiony został aktualny stan zasobów geologicznych oraz aktualny stan prawny dotyczący zasobów geologicznych. Stwierdzenie, że aktualny stan zasobów oraz

Lp.	Wniesiona uwaga	Komentarz
	<i>w sprzeczności z ochroną środowiska naturalnego i może przyczynić się do dalszej degradacji terenów Powiatu</i>	aktualny stan przepisów prawnych stoi w sprzeczności z ochroną środowiska naturalnego i może się przyczynić do jego degradacja jest niezgodne z prawdą. Przypominam także, że polityka ekologiczna UE oraz Polska opiera się idei zrównoważonego rozwoju i racjonalnego wykorzystywania zasobów.
8.	<i>Zasoby przyrodnicze (ZP) - strona 131 Bardzo cieszy nas świadomość wpływu MPZP na ochronę terenów zielonych i korytarzy ekologicznych ale w dokumencie brak jest precyzyjnych deklaracji jak MPZP przełoży się na ochronę zasobów przyrodniczych Powiatu</i>	<ul style="list-style-type: none"> • W MPZP ustala się przeznaczenie terenów oraz określa sposoby ich zagospodarowania i zabudowy. Obowiązkowym elementem wprowadzanym do MPZP są zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. MPZP jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy są wiążące, ciężko jest więc mówić o deklaracjach wpływu na środowisko. Ponadto miejscowe plany zagospodarowania nie są elementami POŚ tylko odrębnymi dokumentami, a ich opisywanie nie jest elementem Programu

Uzyskane stanowiska oraz opinie organów wykorzystano przy konstruowaniu ostatecznej wersji *Programu*.

Wobec powyższego projekt *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grodziskiego do 2029 roku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko* został przedstawiony na sesji Rady Powiatu Grodziskiego, która uchwałą nr 386/XLIV/22 z dnia 31 maja 2022 r. przyjęła przedstawiony dokument.