

**UCHWAŁA NR/XXIII/26
RADY POWIATU GRODZISKIEGO**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Grodziskiego, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 8 grudnia 2025 r. złożoną przez Panią [REDAKCYJNA] w sprawie braku bezpiecznego dostępu dla pieszych do Muzeum w Stawisku, uznaje ją za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 21 stycznia 2026 r. do Biura Rady Powiatu Grodziskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKTOR] na cyt. „brak bezpiecznego dostępu dla pieszych do Muzeum w Stawisku”.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, w tym przypadku Dyrektora Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku, jest Rada Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu na sesji w dniu 29 stycznia 2026 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Grodziskiego.

Skarżąca w piśmie zarzuca brak dostępności do Muzeum główną aleją z powodu permanentnie zamkniętej bramy wjazdowej i skierowanie ruchu drogowego na „ścieżkę” od strony ul. Gołębiej, mającą 2,5 m szerokości (droga ewakuacyjna), i którą poruszają się zarówno piesi jak i pojazdy. Zdaniem skarżącej ta sytuacja powoduje brak bezpiecznego dostępu pieszych do budynku Muzeum.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi, przedstawioną dokumentacją fotograficzną i wyjaśnieniami Dyrektora Muzeum oraz dyskusji ustaliła, co następuje.

Do budynku Muzeum im. Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku prowadzą trzy aleje, tj. aleja główna od drogi wojewódzkiej nr 719, aleja od strony ul. Gołębiej (droga ewakuacyjna) oraz aleja od strony ul. Brwinowskiej. Główną aleją i aleją od strony ul. Gołębiej poruszają się tak piesi jak i pojazdy (w okresie zimowym droga od ul. Gołębiej dla pojazdów jest niedostępna). Wejście od ul. Brwinowskiej jest zamknięte i nie funkcjonuje, jednakże w razie potrzeby istnieje możliwość otwarcia bramy (ostatnio korzystała z niej ekipa filmowa). Wzdłuż alei od strony ul. Gołębiej, między drzewami, jest ścieżka dla pieszych, niekolidująca z ruchem pojazdów (w okresie zimowym ścieżka nie funkcjonuje). Ciągi komunikacyjne prowadzące do budynku Muzeum są w należyty sposób utrzymane. Dostęp do Muzeum jest zorganizowany w sposób bezpieczny, ponieważ brama wjazdowa na teren obiektu od strony głównej alei jest otwarta codziennie od rana do wieczora. Aleja główna jest szeroka. Na drodze 719 jest ścieżka dla rowerów i naprzeciwko oświetlone przejście dla pieszych. Z terenu parku wokół budynku Muzeum korzysta wiele osób, w tym osoby z wózkami dziecięcymi i do tej pory nie było zgłoszeń związanych z brakiem bezpieczeństwa ruchu pieszych.

Budynek Muzeum oraz park objęte są ochroną Konserwatora Zabytków.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady Powiatu Grodzkiego o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

**UCHWAŁA NR/XXIII/26
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 26 lutego 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu Grodziskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Grodziskiego, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 31 grudnia 2025 r. złożoną przez Panią [REDAKCYJNA] w sprawie budowy drogi ul. Pomorskiej II część - Grabnik, uznaje ją za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały nr/XXIII/26
Rady Powiatu Grodziskiego
z dnia 26 lutego 2026 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2026 r. do Starostwa Powiatu Grodziskiego wpłynęła skarga Pani ██████████, przesłana według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego, na brak działań Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim w sprawie budowy drogi ul. Pomorskiej II część – Grabnik.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, w tym przypadku Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim, jest Rada Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego na sesji w dniu 29 stycznia 2026 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Grodziskiego.

Skarżąca zarzuca brak działań Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim w sprawie budowy drogi ul. Pomorskiej II część – Grabnik oraz zaniedbań w zakresie należytego utrzymania tej drogi i braku odpowiedzi na korespondencję kierowaną do Powiatowego Zarządu Dróg.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. po zapoznaniu się z treścią skargi, przedstawionymi informacjami Kierownika Działu Technicznego Powiatowego Zarządu Dróg, dokumentacją w sprawie oraz dyskusji ustaliła, co następuje.

1. Zarzut braku działań dotyczący budowy drogi powiatowej ul. Pomorskiej II część – Grabnik nie znajduje uzasadnienia, ponieważ została opracowana dokumentacja projektowa rozbudowy drogi powiatowej ul. Pomorskiej na odcinku od ul. Ułanów w kierunku granicy gminy. Ponadto w wyniku podjętych czynności uzyskano prawomocną decyzję ZRiD nr 244/23 z dnia 7 marca 2023 roku. Należy podkreślić, że koszt inwestycji to kwota ponad 20 mln zł. Obecnie Powiatowy Zarząd Dróg oczekuje na perspektywę finansową i z chwilą jej ogłoszenia zostanie złożony wniosek na to zadanie, co umożliwi pokrycie kosztów realizacji tej inwestycji.
2. Przedmiotowa droga o nawierzchni gruntowej objęta jest regularnymi pracami utrzymaniowymi przez Powiatowy Zarząd Dróg w celu zachowania jej przejezdności i bezpieczeństwa, w tym również w zakresie zimowego utrzymania, o czym świadczy chociażby wykonana w różnych okresach dokumentacja fotograficzna. Stan drogi jest systematycznie monitorowany i kontrolowany. Natomiast utrzymanie drożności przepustów pod zjazdami należy do właściciela nieruchomości, do której zjazd prowadzi, o czym skarżąca poinformowana została w korespondencji mailowej.
3. Skarżąca otrzymywała odpowiedzi na maile kierowane do Powiatowego Zarządu Dróg.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Powiatu Grodziskiego o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).