

**UCHWAŁA NR 119/XVII/25**  
**RADY POWIATU GRODZISKIEGO**  
**z dnia 28 sierpnia 2025 r.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.), art. 223 § 1 w związku z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) Rada Powiatu Grodziskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Grodziskiego, uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 11 czerwca 2025 r. wniesionej przez [REDAKTOR] i [REDAKTOR] na działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grodzisku Mazowieckim w zakresie procedur wydawania opinii WWR oraz orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Jednocześnie Rada Powiatu Grodziskiego stwierdza, że w stanie faktycznym opisanym w uzasadnieniu do uchwały, przekazanie skargi do organu właściwego, tj. Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie należy uznać za bezprzedmiotowe.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Sławomir Kamiński



**Załącznik do uchwały nr 119/XVII/25  
Rady Powiatu Grodziskiego  
z dnia 28 sierpnia 2025 r.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 11 czerwca 2025 r. do Starostwa Powiatu Grodziskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] na działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grodzisku Mazowieckim w zakresie procedur wydawania opinii WWR oraz orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

Przewodniczący Rady Powiatu na sesji w dniu 26 czerwca 2025 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Grodziskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2025 r., po zapoznaniu się z treścią skargi, opinią prawną oraz wyjaśnieniami Dyrektora Poradni uznała, co następuje.

Zespół Orzekający przy Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Grodzisku Mazowieckim orzekł o braku potrzeby kształcenia specjalnego. Zgodnie z art. 127 ust.12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, od ww. orzeczenia skarżący wnieśli odwołanie do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie za pośrednictwem zespołu orzekającego, o czym poinformowali w skardze.

W świetle art. 51 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 4 lit. a Prawa oświatowego Mazowiecki Kurator Oświaty jest organem sprawującym nadzór pedagogiczny m.in. nad placówkami oraz wykonującym zadania organu wyższego stopnia w stosunku m.in. do placówek, natomiast powiat, jako organ prowadzący placówkę, sprawuje nadzór wyłącznie w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, co wynika z art. 57 Prawa oświatowego.

W związku z faktem, że przedmiotowa skarga dotyczy działań Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Grodzisku Mazowieckim w zakresie spraw pedagogicznych, Rada Powiatu Grodziskiego nie jest właściwa do jej rozpatrzenia i na mocy art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego uzasadnionym byłoby przekazanie skargi do organu właściwego, tj. Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie, zawiadamiając równocześnie o tym skarżących.

Jednakże, jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Poradni, w toku postępowania odwoławczego zespół orzekający uznał, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie, uchylił zaskarżone orzeczenie i wydał nowe orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W tym stanie faktycznym przekazanie skargi do organu właściwego, tj. Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie należy uznać za bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje Radzie Powiatu Grodziskiego uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i jednocześnie stwierdzić, że w istniejącym stanie faktycznym, przekazanie skargi do organu właściwego, tj. Mazowieckiego Kuratora Oświaty jest bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady

Sławomir Kamiński