

UCHWAŁA NR 135/XIX/25
RADY POWIATU GRODZISKIEGO
z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Grodziskiego, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 28 sierpnia 2025 r. złożoną przez Pana ██████████, uznaje ją za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sławomir Kamiński

**Załącznik do uchwały nr 135/XIX/25
Rady Powiatu Grodziskiego
z dnia 30 października 2025 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2025 r. do Starostwa Powiatu Grodziskiego wpłynęła skarga Pana [REDAKTOR] na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Mazowieckim. Skarżący złożył skargę cyt. „w związku z bezpodstawnym i bezzasadnym wszczęciem postępowania administracyjnego wobec [REDAKTOR] oraz próbą dyskredytacji w innych urzędach”. Ponadto skarżący wnosi o cyt. „wyrażenie przez Radę Powiatu formalnej oceny działań Dyrektora PUP w świetle przedstawionych faktów oraz o przekazanie jej urzędowego upomnienia z zaleceniem zachowania większej rozważliwości i proporcjonalności w podejmowanych działaniach wobec obywateli. Wnoszę o wyrażenie przez Radę Powiatu oficjalnej dezaprobaty wobec działań Dyrektora PUP oraz skierowanie do niej upomnienia administracyjnego w związku z naruszeniem zasad wynikających z art. 8 KPA, ze wskazaniem konieczności przestrzegania standardów proporcjonalności, bezstronności i zaufania do organów państwa”.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, w tym przypadku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, jest Rada Powiatu Grodziskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu na sesji w dniu 25 września 2025 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Grodziskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 października 2025 r., po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Grodzisku Mazowieckim oraz opinią prawną w sprawie, po dyskusji, ustaliła, co następuje.

Każda osoba bezrobotna, zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy, jest weryfikowana w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych.

Okres podlegania ubezpieczeniom przez osoby bezrobotne ma wpływ na odmowę przyznania prawa do zasiłku, bądź przyznanie tego prawa oraz długość i wysokość prawa do zasiłku przy rejestracji, przy ewentualnych kolejnych rejestracjach a także przy dokumentowaniu doświadczenia zawodowego, co ma znaczenie przy staraniu o skorzystanie z usług i instrumentów rynku pracy.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w stosunku do każdej osoby wszczynane jest postępowanie w celu złożenia wyjaśnień.

Pozyskiwanie danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odbywa się na podstawie przepisów prawa tj.:

- art. 50 ust. 3 pkt 10 oraz ust. 14 - 16 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- art. 2 ust. 1 pkt 2 , art. 4a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r.

W dniu 05.03.2025 r. przy rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy Pani ██████████ złożyła wypowiedzenie umowy zlecenie ze skutkiem natychmiastowym za zgodą obu stron z dniem 28.02.2025 r.

Z raportu U1-Prawo otrzymanego z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynikało, że Pani ██████████ została zgłoszona do ubezpieczeń przez płatnika składek z kodem tytułu ubezpieczenia 041100 (umowa zlecenie) od dnia 22.11.2024 r., bez wskazania okresu wyrejestrowania z ubezpieczenia.

Z raportu U1-Prawo otrzymanego z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w dniu 05.05.2025 r. wynikało, że Pani ██████████ została zgłoszona do ubezpieczenia przez płatnika składek z kodem tytułu ubezpieczenia 041100 (umowa zlecenie) od dnia 22.11.2024 r. do dnia 31.01.2025 roku.

Wobec powyższego pismem DE.712.33.2025 z dnia 20.05.2025 r. Powiatowy Urząd Pracy wszczął postępowanie z uwagi na rozbieżności w okresie podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu w ramach umowy zlecenie.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Pana ██████████ – pełnomocnika Pani ██████████, Powiatowy Urząd Pracy zakończył postępowanie.

Ponadto należy zauważyć, że Rada Powiatu w zakresie swoich kompetencji do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, nie jest uprawniona do udzielania im upomnień, ponieważ nie reprezentuje pracodawcy wobec dyrektora jednostki, nawet w sytuacji kiedy zarzuty zawarte w skardze byłyby uzasadnione.

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje Radzie Powiatu Grodziskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).