



**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Łowiczu**

WA.ZUZ.5.4210.607.2022.BG

Łowicz, dnia 05 sierpnia 2022 r.



## DECYZJA

Działając na podstawie art. 389 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 16 ust. 1 pkt 65 oraz art. 17 ust. 1, pkt 3 lit. a oraz pkt 4, art. 197 ust. 1, jak również: art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396, art. 397 ust. 3 pkt 2 (w nawiązaniu do art. 388 ust. 1 pkt 1), art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1, ust. 2 i ust. 6, art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1, art. 415, art. 417, art. 419, ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i ustalenia obszaru, na który urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ (Dz. U. 2020 poz. 1165) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2021, 735 ze zm.; dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku – Marek Rytych Architekt z siedzibą w Warszawie przy ulicy Al. Niepodległości 214 m. 16, 00-608 Warszawa, wniesionego do tutejszego organu przez uprawnioną do występowania w imieniu i na rzecz wnioskodawcy Panią Małgorzatę Smater w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego poprzez przebudowę urządzeń melioracji wodnych – istniejącej sieci drenarskiej wykonanej w ramach zadania inwestycyjnego „Żelechów”, na działkach nr ewid. 146/6, 145/6, 151/6, 140/6, 134/6, 139/6, 133/6, 128/6, 127/2, 127/3, 127/9, 121/7, 120/6, 127/7, 121/3, 119, 124, 121/2, 122, 121/5 obręb Przeszkoda, gmina Żabia Wola, powiat grodziski, woj. mazowieckie,

### orzekam:

- I. **Udzielam** Marek Rytych Architekt z siedzibą w Warszawie przy ulicy Al. Niepodległości 214 m. 16, 00-608 Warszawa, pozwolenia wodnoprawnego na:
  1. **wykonanie urządzenia wodnego** poprzez przebudowę urządzeń melioracji wodnych – istniejącej sieci drenarskiej wykonanej w ramach zadania inwestycyjnego „Żelechów”, na działkach nr ewid. 146/6, 145/6, 151/6, 140/6, 134/6, 139/6, 133/6, 128/6, 127/2, 127/3, 127/9, 121/7, 120/6, 127/7, 121/3, 119, 124, 121/2, 122, 121/5 obręb Przeszkoda, gmina Żabia Wola, powiat grodziski, woj. mazowieckie, poprzez:

nr punktu	wyszczególnienie	długość	Współrzędne w geodezyjnym ukt. odniesienia PUWG2000 strefa 7	
		[m]	X	Y
<b>Wykonanie zbieracza zastępczego z-1 Ø7,5 cm w dziale nr 9</b>				
1	Początek zbieracza z-1, kolano, włączenie sączka nr 4	105	5767389,9	7479990,9
2	Trójkąt, włączenie sączka nr 3		5767392,2	7479950,3
3	Studnia, włączenie zbieracza „a”		5767393,7	7479921,2
4	Wylot zbieracza z-1 do rowu M-30		5767395,5	7479885,3
<b>Likwidacja rurociągów drenarskich w dziale nr 9</b>				
3	Zbieracz „a” – góra, włączenie do nowego zbieracza z-1	48,5	5767393,7	7479921,2
5	Zbieracz „a” – dół, zaczopowanie		5767438,9	7479939,4
1	Sączek nr 4 – odcięcie, włączenie do zb. z-1	63,0	5767389,9	7479990,9
7	Sączek nr 4, dół, zaczopowanie		5767438,2	7479950,8
2	Sączek nr 3 – odcięcie, włączenie do zb. z-1	31,0	5767392,2	7479950,3
6	Sączek nr 3, dół		5767416,2	7479930,3
<b>Likwidacja rurociągów drenarskich w dziale nr 10</b>				
8	Sączek nr 8 – góra	47,5	5767419,6	7479548,1
9	Sączek nr 8 – dół, zaczopowanie		5767458,8	7479574,8
10	Sączek nr 9 – góra	38,5	5767425,4	7479576,6
11	Sączek nr 9 – dół, zaczopowanie		5767457,6	7479598,4
12	Sączek nr10 – góra	34,5	5767428,1	7479600,4
13	Sączek nr10 – dół, zaczopowanie		5767456,6	7479620,3
14	Sączek nr 11 – góra	39,0	5767422,9	7479621,7
15	Sączek nr 11 – dół, zaczopowanie		5767455,2	7479643,4
16	Sączek nr 12 – góra	39,0	5767421,4	7479644,4
17	Sączek nr 12 – dół, zaczopowanie		5767453,9	7479666,0
18	Sączek nr 15 – góra	37,5	5767421,5	7479664,2
19	Sączek nr 15 – dół, zaczopowanie		5767452,9	7479684,9
20	Sączek nr 16 – góra	36,5	5767421,6	7479685,1
21	Sączek nr 16 – dół, zaczopowanie		5767451,8	7479705,2
22	Sączek nr 17 – góra	35,0	5767421,6	7479709,0
23	Sączek nr 17 – dół, zaczopowanie		5767450,5	7479728,1
24	Sączek nr 18 – góra	38,0	5767417,8	7479730,3
25	Sączek nr 18 – dół, zaczopowanie		5767449,3	7479751,2
26	Sączek nr 19 – góra	37,0	5767416,9	7479753,9
27	Sączek nr 19 – dół, zaczopowanie		5767447,8	7479774,4

28	Sączek nr 20 – góra	36,5	5767416,2	7479777,6
29	Sączek nr 20 – dół, zaczopowanie		5767446,5	7479797,9
30	Sączek nr 22 – góra	19,0	5767427,3	7479855,9
31	Sączek nr 22 – dół, zaczopowanie		5767442,9	7479866,4
<b>Likwidacja rucociągów drenarskim w dziale nr 11</b>				
32	Zbieracz „a” - góra	286,5	5767325,3	7479639,0
33	Zbieracz „a” – dół		5767396,9	7479882,9
44	Zbieracz „b” - góra	71,5	5767318,4	7479828,7
50	Zbieracz „b” – dół, zaczopowanie		5767377,3	7479869,4
34	Sączek nr 1 - góra	177,5	5767335,1	7479462,1
32	Sączek nr 1 – dół		5767325,3	7479639,0
35	Sączek nr 2 - góra	165,0	5767354,5	7479487,3
36	Sączek nr 2 – dół		5767345,0	7479651,7
37	Sączek nr 3 - góra	144,0	5767372,9	7479520,5
38	Sączek nr 3 – dół		5767364,7	7479664,2
39	Sączek nr 4 - góra	132,5	5767391,9	7479545,1
40	Sączek nr 4 – dół		5767384,5	7479677,2
41	Sączek nr 5 - góra	121,5	5767410,9	7479569,5
42	Sączek nr 5 – dół		5767404,0	7479689,7
43	Sączek nr 6 - góra	178,0	5767325,4	7479649,7
44	Sączek nr 6 – dół		5767318,4	7479828,7
45	Sączek nr 7 - góra	179,5	5767343,8	7479662,5
46	Sączek nr 7 – dół		5767336,9	7479841,5
47	Sączek nr 8 - góra	176,0	5767363,1	7479680,2
48	Sączek nr 8 – dół		5767356,3	7479855,0
49	Sączek nr 9 - góra	177,0	5767384,1	7479692,2
50	Sączek nr 9 – dół		5767377,3	7479869,4

**II. Zobowiązuję Marek Rytych Architekt z siedzibą w Warszawie przy ulicy Al. Niepodległości 214 m. 16, 00-608 Warszawa, do:**

1. wykonania robót związanych z wykonaniem przebudowy urządzenia wodnego, zgodnie z przedstawionym operatem wodnoprawnym, obowiązującymi przepisami i normami oraz w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia;
2. prowadzenia robót w sposób nie kolidujący z innymi urządzeniami technicznymi, znajdującymi się w obrębie pasa robót;
3. prowadzenia robót przy dogodnych warunkach atmosferycznych, w sposób eliminujący zagrożenia zmianami stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
4. wykonania przebudowy urządzenia wodnego w sposób umożliwiający swobodny przepływ wody;

5. wykonania robót związanych wykonaniem projektowanych urządzeń wodnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 2351), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1973), ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r. poz.699);
  6. pokrycia oraz naprawienia ewentualnych szkód i strat, powstałych w związku z wydanym pozwoleniem oraz wykonania dodatkowych urządzeń i zabezpieczeń, zapobiegających szkodom w przypadku naruszenia, poprzez wykonanie czynności – określonych w pkt. I decyzji – interesu osób trzecich;
  7. nienaruszania ustaleń Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. *Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1841);
  8. nienaruszania ustaleń wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (t.j. Dz. U. 2016 poz. 1911);
  9. nienaruszania ustaleń rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie *przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy* (Dz. U. 2021, poz. 1615);
  10. wszelkie roboty prowadzić w porozumieniu z właściwą miejscowo Gminną Spółką Wodną;
  11. bezwzględnego przestrzegania zakazu odprowadzania ścieków bytowych i deszczowych do drenażu;
  12. dokonania zgodnie z brzmieniem art. 196 ust. 11 ustawy prawo wodne zgłoszenia wykonanych urządzeń melioracji wodnych, w terminie 30 dni od dnia przystąpienia do jego użytkowania, które posłużą uaktualnieniu ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz gruntów zmeliorowanych prowadzonej na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej oraz Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i ustalania obszarów, na które urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ.
- III. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art. 415, art. 417 oraz art. 419 ustawy *Prawo wodne*.
- IV. Zgodnie z art. 400 ust. 6 *Prawa wodnego*, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (przepisy ustawy, dotyczące wykonania urządzeń wodnych, stosuje się odpowiednio do przebudowy lub likwidacji tych urządzeń), z zastrzeżeniem zapisów pkt V.
- V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 *Prawa wodnego*, pozwolenie wodnoprawne wygaśnie, jeżeli Zakład – w rozumieniu ustawy *Prawo wodne* – nie rozpocznie wykonywania robót w terminie **3 lat** od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stanie się ostateczne.

- VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 *Prawa wodnego*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych, koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń.
- VII. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania wszelkich innych uzgodnień, opinii czy decyzji, wydawanych na podstawie odrębnych przepisów prawa.
- VIII. Niniejsza decyzja nie stanowi zgody na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przyległych do przebudowywanego urządzenia wodnego.

## UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2022 r. do Działu Zgód Wodnoprawnych w Pionie Usług Wodnych Zarządu Zlewni w Łowiczu wpłynął wniosek Marek Rytych Architekt z siedzibą w Warszawie przy ulicy Al. Niepodległości 214 m. 16, 00-608 Warszawa, wniesiony do tutejszego organu przez upętnomocioną do występowaniu w imieniu i na rzecz wnioskodawcy Panią Małgorzatę Smater w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego poprzez przebudowę urządzeń melioracji wodnych – istniejącej sieci drenarskiej wykonanej w ramach zadania inwestycyjnego „Żelechów”, na działkach nr ewid. 146/6, 145/6, 151/6, 140/6, 134/6, 139/6, 133/6, 128/6, 127/2, 127/3, 127/9, 121/7, 120/6, 127/7, 121/3, 119, 124, 121/2, 122, 121/5 obręb Przeszkoda, gmina Żabia Wola, powiat grodziski, woj. mazowieckie.

Do wniosku załączono jeden egzemplarz operatu wodnoprawnego sporządzonego w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych, opracowanego w czerwcu 2022 roku przez Panią Małgorzatę Smater.

Działając zgodnie z art. 61 ustawy K.p.a. oraz z art. 400 ust. 7 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne, pismem znak: WA.ZUZ.5.4210.607.2022.BG z dnia 07.07.2022 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie o jego wszczęciu podano w formie ogłoszenia do publicznej wiadomości. Stosownie do art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomiono o nim także strony postępowania w sposób bezpośredni.

Zgodnie art. 10 § 1 ustawy K.p.a., organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych materiałów, dowodów oraz żądań. W toku postępowania nie zostały wniesione żadne dodatkowe wyjaśnienia, uwagi czy dowody w sprawie, przez strony postępowania do chwili wydania decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu po analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji stwierdza co następuje.

Stosownie do art. 389 pkt 1, 2 i pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych, szczególne korzystanie z wód czy też usługę wodną.

Natomiast w myśl art. 16 pkt 65 ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o urządzeniach wodnych to rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów.

W myśl art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo wodne* przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń.

Planowana do wykonania inwestycja znajduje się w regionie wodnym środkowej Wisły, w obszarze dorzecza Wisły, w obrębie JCWP oznaczonej kodem europejskim PLRW2000172728689 o nazwie „Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą”. Status JCWP – naturalna część wód, zagrożona nieutrzymaniem celu środowiskowego jakim jest utrzymanie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód. Aktualny stan JCWP - zły.

Ponadto inwestycja znajduje się na terenie Jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200065.

Zamierzone korzystanie z wód znajduje się poza granicami form ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. Z analizy przedmiotowego wniosku wynika, że planowane działania nie będą naruszać przepisów dotyczących form ochrony przyrody oraz nie będą powodować pogorszenia stanu środowiska.

Dodatkowo analizowany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z informacją przedstawioną powyżej planowana inwestycja nie wpłynie na zwiększenie zagrożenia powodziowego.

Jak wynika z dokumentacji wodnoprawnej planowane do wykonania działania inwestycyjne oraz zamierzone korzystanie z wód, nie spowoduje naruszenia ustaleń dokumentów, o jakich mowa w art. 396 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 410 ustawy *Prawo wodne* w przypadku naruszenia interesu osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wody w regionie wodnym organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, może nałożyć na zakład posiadający pozwolenie obowiązek wykonania ekspertyzy. Na podstawie wyżej wzmiankowanej ustawy organ właściwy do wydania pozwolenia może zmienić pozwolenie w zakresie obowiązków, o których mowa w art. 403.

Zgodnie z art. 400 ustawy *Prawo wodne*, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, przy czym pozwolenie to wygaśnie w przypadku gdy zakład nie rozpocznie jego wykonywania w terminie **3 lat** od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonywanie określonego urządzenia stało się ostateczne.

Podstawą do wydania niniejszej decyzji stała się dokumentacja wodnoprawna załączona do wniosku, opracowana w czerwcu 2022 r. przez Panią Małgorzatę Smater. Omawiana

dokumentacja spełnia wymagania zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.) jednocześnie z zawartych w części opisowej informacji jednoznacznie wynika, iż projektowane wykonanie urządzenia wodnego polegające na przebudowie sieci drenarskiej opisane w niniejszej decyzji nie naruszy ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Stosownie do obowiązków nałożonych na *Zakład* (w rozumieniu art. 16 pkt 73 cytowanej ustawy *Prawo wodne*) wynika, iż bezzwłocznie po zakończeniu robót winno zostać przedłożone do właściwego miejscowo organu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie posiadającego kompetencje w zakresie udzielania pozwoleń wodnoprawnych, zgodnie z art. 196 ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* zgłoszenie, które posłuży uaktualnieniu ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz gruntów zmeliorowanych prowadzonej na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej oraz Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i ustalania obszarów, na które urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ.

W odniesieniu do powyższych ustaleń należy uznać, że nie zachodzą przeszkody do udzielenia przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych.

**Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

1. *Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego, udzielenie pozwolenia nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń przewidzianych prawem.*
2. *Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Zarządu Zlewni w Łowiczu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
3. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*



Z up. Dyrektora  
Z-CA DYREKTORA

Tomasz Jureczyk

**Otrzymują/ za zwrotnym potwierdzeniem odbioru /:**

1. Małgorzata Smater – Pełnomocnik – Janów ul. Miła 1/13, 05-300 Mińsk Mazowiecki;
2. Pozostałe strony postępowania poinformowane w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 401 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.);
3. aa.

**Do wiadomości:**

- Gminna Spółka Wodna w Żabiej Woli, ul. Główna 3, 96-321 Żabia Wola;
- Nadzór Wodny w Grodzisku Mazowieckim.

*Opłatę pobrano zgodnie z art. 398 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne  
(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.)*