13.12.2017
BRP.1710.1.2017

Warszawa, 6 grudnia 2017 r.

Starostwo Powiatu Grodziskiego
2017 -12- 12
WPŁYNĘŁO

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.48.2017

PP/1053856
2017-12-12
Starostwo Powiatu Grodziskiego

Rada Powiatu Grodziskiego

Starostwo Powiatu Grodziskiego
ul. Tadeusza Kościuszki 30
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Szanowni Państwo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa[1] Michał Kurek – inspektor wojewódzki oraz Maria Britwak – specjalista w Oddziale Kontroli Jednostek Samorządu Terytorialnego przeprowadzili w dniach od 12 do 29 września 2017 r. kontrolę w Starostwie Powiatu Grodziskiego, z siedzibą przy ul. Tadeusza Kościuszki 30.

Przedmiot kontroli obejmował przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Powiatu Grodziskiego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 5 września 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 31 października 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Powiatu Grodziskiego wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanej jednostce prowadzono rejestr skarg i wniosków kierowanych do Rady Powiatu Grodziskiego, który zawierał dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwienia, zgodnie z art. 254 kpa. Dokumentację spraw przechowywano w segregatorach o symbolu klasyfikacyjnym zgodnym z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej[2].

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków skierowanych do Rady Powiatu Grodziskiego odnotowano wpływ 11 skarg oraz 1 wniosku. Nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków.

---

[1] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

[2] Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67, ze sprost.).

Badaniu poddano 8 spraw zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków, tj:

- 5 skarg[3] rozpatrzonych we własnym zakresie przez Radę Powiatu,
- 1 skargę[4] przekazaną do załatwienia zgodnie z właściwością do innego organu,
- 1 skargę[5] pozostawioną bez rozpoznania,
- 1 wniosek[6] rozpatrzony we własnym zakresie przez Radę Powiatu.

Stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków[7] w kontrolowanej jednostce wyznaczono osoby odpowiedzialne za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków.

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 powyższego rozporządzenia w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Powiatu Grodziskiego, z której wynikało, że przyjęcia odbywają się co najmniej raz w tygodniu zgodnie z art. 253 § 2 kpa.

Poddane badaniu skargi zostały rozpatrzone bezpośrednio przez Radę Powiatu Grodziskiego poprzez podjęcie stosownych uchwał, o czym zawiadamiano skarżących, zgodnie z art. 237 § 3 kpa. Skarga przekazana do załatwienia zgodnie z właściwością do innego organu również przekazana została w formie uchwały.

Dane przedstawione w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym załatwiania skarg i wniosków w 2016 r., odpowiadały prowadzonemu rejestrowi i ustaleniom kontroli.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Niewskazanie w 4 zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg[8] pouczenia o treści art. 239 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym

---

[3] Dotyczy skarg oznaczonych: BRP.1510.2.2016, BRP.1510.5.2016, BRP.1510.4.2017, BRP.1510.5.2017, BRP.1510.7.2017.

[4] Dotyczy skargi oznaczonej BRP.1510.2.2017.

[5] Dotyczy skargi oznaczonej BRP.1510.3.2016.
W dniu 20 listopada 2016 r. do Rady Powiatu Grodziskiego wpłynęła uchwała Nr 173/XXIX/2016 Rady Miasta Podkowa Leśna z 11 października 2016 r. w sprawie złożenia skargi na działalność Starosty Powiatu Grodziskiego. Pismem z 28 października 2016 r. Rada Powiatu Grodziskiego zwróciła się do Wojewody Mazowieckiego z prośbą o rozważenie zasadności wszczęcia postępowania nadzorczego. Wojewoda Mazowiecki 14 listopada 2016 r. wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzając nieważność ww. uchwały. W związku z powyższym pismem z 16 listopada 2016 r. Rada Miasta Podkowa Leśna została poinformowana, że cyt.: *„(...) przedmiotowa sprawa nie znajduje się w programie posiedzenia Komisji Rewizyjnej (...) Rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwały".*

[6] Dotyczy wniosku oznaczonego BRP.1510.1.2017.

[7] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

[8] Dotyczy skarg oznaczonych: BRP.1510.5.2016, BRP.1510.4.2017, BRP.1510.5.2017, BRP.1510.7.2017.

cyt. *„(...) Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 kpa".*

2. Rozpatrzenie 4 skarg z przekroczeniem miesięcznego terminu. Spośród ww. skarg:
   - w jednym przypadku[9] do Skarżącego przekazana została informacja o terminie sesji Rady Powiatu, na której zostanie rozpatrzona skarga,
   - w trzech przypadkach[10] Skarżący zostali poinformowani o terminie: posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym ustalony zostanie sposób procedowania skarg oraz sesji Rady Powiatu wraz z proponowanym porządkiem obrad.

   Jednakże wskazać należy, że ww. informacje dotyczyły postępów w prowadzonych postępowaniach i nie stanowiły wypełnienia wymogu określonego w art. 36 kpa w związku z art. 237 § 4 kpa, zgodnie z którym cyt. *„O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.*[11] *Ten sam obowiązek ciąży na organie (...) również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu".* Mając powyższe na uwadze działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 237 § 1 i 4 kpa w związku z art. 36 kpa.
3. Niedostosowanie godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków do wymogów art. 253 § 3 kpa. Zgodnie ze znajdującą się w siedzibie urzędu informacją wizualną Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego przyjmuje w sprawach skarg i wniosków we wtorki w godzinach od 12^{00} do 16^{00} oraz piątki w godzinach od 8^{00} do 9^{00}, natomiast ww. przepis stanowi, że *„Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy".* Z uwagi na fakt, że znaczna część społeczeństwa pracuje od godziny 8^{00} do 16^{00} przyjęcia interesantów powinny odbywać się po godzinie 16 – tak, by faktycznie umożliwić mieszkańcom spotkanie z przedstawicielem organu po godzinach ich pracy.
4. Niepodjęcie przez Radę Powiatu Grodziskiego uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku[12]. W niniejszej sprawie odpowiedzi na wniosek udzielił Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego. Wskazać należy, że zgodnie z art. 222 kpa o tym, czy pismo jest wnioskiem

---

[9] Dotyczy skargi oznaczonej BRP.1510.2.2016.

[10] Dotyczy skarg oznaczonych: BRP.1510.4.2017, BRP.1510.5.2017 oraz BRP.1510.7.2017.

[11] Od 1 czerwca 2017 r., w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) w przedmiotowym zawiadomieniu należy ująć także pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia.

[12] Dotyczy wniosku oznaczonego BRP.1510.1.2017.

decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, a ciężar kwalifikacji prawnej pisma spoczywa zawsze na jego adresacie[13]. Mając powyższe na uwadze, jeśli wniosek został zarejestrowany w *Rejestrze skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio*, powinien być rozpatrzony zgodnie z przepisami Działu VIII kpa. Wskazać należy, że rozpatrzenie i załatwienie wniosku należy do kompetencji organu, a więc do Rady Powiatu, a nie jej Przewodniczącego. Rozpatrzenie wniosku pozostaje poza kompetencjami Przewodniczącego Rady Powiatu wynikającymi z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym[14]. Ponadto zgodnie z art. 15 ww. ustawy rada powiatu obraduje na sesjach, czyli wspólnych posiedzeniach ogółu radnych danej rady, poświęconych przeprowadzeniu obrad nad określonymi zagadnieniami (wskazanymi w porządku obrad) i podjęciu w tych sprawach wiążących rozstrzygnięć – uchwał. Oznacza to, że formą, w jakiej organ kolegialny – rada powiatu – wyraża swoją wolę, jest uchwała.

Ponadto ustalono, że skarga przekazana do załatwienia według właściwości została oznaczona symbolem klasyfikacyjnym – 1510. Należy wskazać, że zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej skargi przekazane do załatwienia według właściwości oznacza się symbolem klasyfikacyjnym 1511.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Grodziskiego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu informacji o terminach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skarg, podejmowania uchwał dotyczących rozpatrywania i przekazania skarg do organu właściwego, zawiadamiania skarżących o sposobie ich załatwienia. Mając natomiast na uwadze, że wystąpiły przypadki niekompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skarg, nieterminowego rozpatrywania skarg, niedostosowania godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady, a także niepodjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

---

[13] Komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego prof. zw. dr hab. Barbara Adamiak, prof. zw. dr hab. Janusz Borkowski. Wydanie 15, Warszawa 2017.

[14] Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868).

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Powiatu Grodziskiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

- wskazywania w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, stosownie do art. 238 § 1 kpa,
- rozpatrywania skarg w terminie wskazanym w art. 237 § 1 i 3 w związku z art. 36 kpa,
- dostosowania godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do wymogów art. 253 § 3 kpa,
- rozpatrywania wniosków zarejestrowanych w rejestrze skarg i wniosków przez podejmowanie uchwał.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność oznaczania skarg przekazanych do załatwienia według właściwości symbolem klasyfikacyjnym *1511*, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

Jednocześnie zobowiązuję Radę Powiatu Grodziskiego do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosku pokontrolnego lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli