



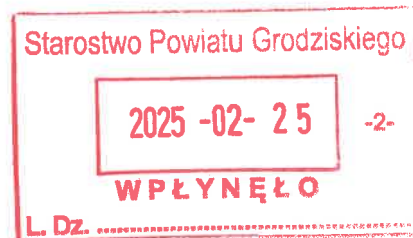
WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 lutego 2025 r.

WK-I.431.1.4.2025

Pan
Marek Wieźbicki
Starosta Grodziski

Starostwo Powiatowe w Grodzisku Mazowieckim
ul. Daleka 11a
05-825 Grodzisk Mazowiecki



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy Andrzej Nieszporek, Anna Simińska i Kamila Merchel – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 13 do 31 stycznia 2025 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Grodzisku Mazowieckim, z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Dalekiej 11a.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 6 lutego 2025 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).



Kontakt:

telefon: (+48) 22 695 69 95

adres e-mail: info@mazowieckie.pl

strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

Podpis elektroniczny prawidłowy

Pracownik I stopnia

MW

Data weryfikacji 25.02.2025

Monika Walczak

W okresie objętym kontrolą Starosta Grodziski na podstawie złożonych wniosków dokonał jednego wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz jednej zmiany danych objętych wpisem.

W okresie kontrolowanym nie dokonywano wykreśleń z rejestru, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano 1 wniosek o wpis oraz 1 zgłoszenie zmiany danych objętych wpisem, które wpłynęły do organu w okresie objętym kontrolą, jak również kompletność prowadzonego przez organ rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, zgodnie z art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym³.

Podany kontroli wniosek o wpis był kompletny i zawierał wszystkie wymagane dane i załączniki, zgodnie z art. 83a ust. 3-5 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Do wniosku załączono również dowód uiszczenia opłaty skarbowej za dokonanie wpisu w prawidłowej wysokości określonej w cz. I ust. 36 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁴. Wpisu do rejestru dokonano w terminie określonym w art. 83ac ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, a na potwierdzenie dokonania wpisu wydano z urzędu zaświadczenie, o którym mowa w art. 83aa przedmiotowej ustawy. Wniosek o wpis oraz wydane zaświadczenie były zgodne z wzorami stanowiącymi odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów⁵.

W przypadku zgłoszenia zmiany danych objętych wpisem przyjętego w badanym okresie, ustalono że organ bezzwłocznie wprowadził do rejestru zmiany zgodne z treścią przedmiotowego zgłoszenia.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony był w postaci elektronicznej. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁶. Starosta Grodziski udostępnił w sieci teleinformatycznej dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorców, a także dodatkowo kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów, ich adresy oraz wskazanie, czy są to stacje podstawowe czy okręgowe.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

³ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251).

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

⁶ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, ze zm.).

1. Niezamieszczenie w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów numerów REGON oraz numeru KRS podmiotów do niego wpisanych, czym naruszono postanowienia art. 83a ust. 3 i 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Ustalono, że w tabeli wykorzystywanej w celu prowadzenia przedmiotowego rejestru brak było kolumn przeznaczonych na zamieszczanie w nich ww. danych. Ponadto stwierdzono, że dane z rejestru przedsiębiorców, które na podstawie art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców starosta obowiązany jest udostępniać w sieci teleinformatycznej, były niekompletne, tj. nie wskazano wśród nich numerów NIP przedsiębiorców. Opisywane powyżej nieprawidłowości zostały usunięte w trakcie trwania kontroli.
2. Zamieszczenie w rejestrze danych jednego podmiotu niebędącego przedsiębiorcą. W opisywanym przypadku w rejestrze zamieszczono dane spółki cywilnej, podczas gdy zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców, przedsiębiorcami są wspólnicy spółki cywilnej. Z analizy akt rejestrowych prowadzonych dla ww. podmiotu wynika, że wpisu do rejestru dokonano na podstawie wniosku wskazującego spółkę cywilną jako podmiot podlegający wpisowi, co znalazło później swoje odzwierciedlenie w treści zaświadczenia o wpisie wydanego w tej sprawie. Jednocześnie ustalono, że organ zamieścił w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informację o dokonany wpisie do rejestru działalności regulowanej jedynie w przypadku jednego z dwóch wspólników spółki cywilnej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W okresie objętym kontrolą Starosta Grodziski na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców dokonał 1 wykreślenia wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz 3 zmian danych objętych wpisem.

W okresie kontrolowanym nie dokonywano wpisów w rejestrze, jak również nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano jeden wniosek o wykreślenie wpisu oraz 3 zgłoszenia zmiany danych objętych wpisem.

Wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców dokonano na podstawie art. 45a ustawy o kierujących pojazdami⁷.

W przypadku zgłoszeń zmian danych objętych wpisem organ wprowadził do rejestru zmiany zgodne z treścią tych zgłoszeń.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzony był w systemie teleinformatycznym i pozwalał na zamieszczenie w nim zakresu danych określonych w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru, prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Starosta Grodziski udostępnił w sieci teleinformatycznej dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorców oraz dodatkowo datę uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej, nadany numer ewidencyjny, adresy biur, sal wykładowych oraz placów manewrowych, a także zakres prowadzonych szkoleń.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezamieszczenie w prowadzonym rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców numerów REGON dwóch podmiotów wpisanych do rejestru, czym naruszono postanowienia art. 28 ust. 4 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami. Ponadto stwierdzono, że dane z rejestru przedsiębiorców, które na podstawie art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców starosta obowiązany jest udostępniać w sieci teleinformatycznej, były niekompletne, tj. nie wskazano wśród nich numerów NIP przedsiębiorców. Powyższe nieprawidłowości zostały usunięte w trakcie trwania kontroli.
2. Nieaktualność danych objętych wpisem w rejestrze. Podczas analizy danych zgromadzonych w rejestrze stwierdzono, że wpisy dotyczące 5 podmiotów zawierały nieaktualne dane odnośnie daty ważności tytułów prawnych do pozostających w ich dyspozycji elementów niezbędnej infrastruktury szkoleniowej, takich jak lokal biurowy, sala wykładowa lub plac manewrowy. Ponadto na podstawie dokumentacji okresowych kontroli przeprowadzonych w okresie objętym kontrolą w ww. ośrodkach szkolenia kierowców ustalono, że organ dysponował wiedzą odnośnie aktualnych danych w przedmiotowym zakresie, co znajduje potwierdzenie w treści protokołów sporządzonych podczas przeprowadzonych kontroli. Organ nie dokonał stosownej aktualizacji danych w rejestrze z urzędu, jak również nie zobligował kontrolowanych przedsiębiorców do zgłaszania zmiany tych danych poprzez wydanie im stosownych zaleceń pokontrolnych.

⁷ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210, ze zm.).

3. Wprowadzenie w jednym przypadku zmiany danych objętych wpisem po upływie ponad 9 miesięcy licząc od daty wpłynięcia zgłoszenia do organu. W opisywanym przypadku przedsiębiorca 3 kwietnia 2024 r. zgłosił dane w postaci marki i modelu, a także numeru rejestracyjnego i roku produkcji samochodu, który będzie wykorzystywany do szkolenia, natomiast dane te wprowadzono do rejestru dopiero 13 stycznia 2025 r.
4. Niewprowadzenie do CEIDG informacji o wykreśleniu wpisu z rejestru. W opisywanym przypadku wniosek wpłynął do organu 29 marca 2024 r. Organ wykreślił bezzwłocznie podmiot z rejestru, czego potwierdzeniem jest adnotacja o wykreśleniu opatrzona datą tożsamą z datą wpływu przedmiotowego wniosku, natomiast nie wprowadził wymaganej informacji o wykreśleniu wpisu z rejestru działalności regulowanej do CEIDG, naruszając tym samym postanowienia art. 43 ust. 4 ustawy o CEIDG⁸. Powyższa nieprawidłowość została usunięta w trakcie trwania kontroli.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na względzie powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Wpisywanie do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wyłącznie podmiotów posiadających status przedsiębiorcy, a w przypadku złożenia wniosku o wpis przez spółkę cywilną, wzywania każdego ze współników przedmiotowej spółki do złożenia odrębnych wniosków o wpis do rejestru.
2. Dokonywanie aktualizacji danych zawartych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w przypadku ujawnienia rozbieżności pomiędzy danymi zamieszczonymi w rejestrze, a stanem faktycznym ustalonym podczas corocznych okresowych kontroli ośrodków szkolenia kierowców lub formułowania zaleceń pokontrolnych zobowiązujących kontrolowanego przedsiębiorcę do złożenia odpowiedniego zgłoszenia zmiany danych objętych wpisem oraz wzywających go do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 28 ust. 11 ustawy o kierujących pojazdami.
3. Bezzwłoczne wprowadzanie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców informacji wynikających ze zgłoszeń zmiany danych objętych wpisem, składanych przez przedsiębiorców wpisanych do przedmiotowego rejestru.

⁸ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, ze zm.).

4. Wprowadzanie do CEIDG informacji o wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, dokonanych na ich wniosek, zgodnie z art. 43 ust. 4 ustawy o CEIDG.

Jednocześnie informuję, że w związku z wyeliminowaniem w toku kontroli nieprawidłowości dotyczących niekompletności danych zgromadzonych w kontrolowanych rejestrach, a także danych z rejestrów, które organ udostępnia w sieci teleinformatycznej, odstępuję od formułowania zaleceń w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego

Lesław Kuczyński

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/