

Uzupełnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) z dnia 23.10.2006 roku na „Zakup, dostawę wyposażenia serwerowi (dwa serwery + montaż wyposażenia serwerowni), podpis elektroniczny i uruchomienie sieci informatycznej w siedzibie Starostwa przy ul. Kościuszki 30 w Grodzisku Mazowieckim wraz z pracami adaptacyjnymi budowlanymi”

(Ogłoszenie o wszczęciu postępowania w Portalu Zamówień Publicznych numer OWP/2006/11/15-1135541), nr sprawy ZP\342\31\06.

Zgodnie z artykułem 38. ust. 4 o treści: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu do składania ofert, zmodyfikować treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną w ten sposób modyfikację przekazuje się niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia „Prawa Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z dnia 09.02.2004r. z późniejszymi zmianami) Zarząd Powiatu Grodziskiego ul. Kościuszki 30 w Grodzisku Mazowieckim wprowadza następujące zmiany do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Wyjaśnienie i uzupełnienie specyfikacji.

I. W związku ze skierowanymi pytaniami o treści:

- 1). „Dotyczy załącznika nr 4a do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Serwer 1. W punkcie 1.15 podano wymóg „ minimum 2x700W redundantne zasilacze typu hot-plug” Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera posiadającego redundantne zasilacze typu hot-plug, lecz o mniejszej mocy? Przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań, serwer taki będzie tańszy w utrzymaniu (niższe opłaty za prąd). W przypadku podtrzymania wymogu bardzo prosimy o wyjaśnienie, jakie przesłanki powodują preferowanie urządzeń kosztowniejszych w utrzymaniu?”
- 2). „Dotyczy Załącznika nr 4a do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Serwer 2. W pkt 1.36 podano wymóg „ minimum 2 x 700 redundantne zasilacze typu hot-plug”. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie serwera posiadającego redundantne zasilacze typu hot-plug, lecz o mniejszej mocy? Przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań, serwer taki będzie tańszy w utrzymaniu (niższe opłaty za prąd). W przypadku podtrzymania wymogu bardzo prosimy o wyjaśnienie, jakie przesłanki powodują preferowanie urządzeń kosztowniejszych w utrzymaniu?”
- 3). „Dotyczy załącznika nr 4a do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówie-

nia Zasilacz Awaryjny (pkt 1.44). W wymaganiach dla zasilacza awaryjnego podano, i ż ma być on w kolorze czarnym. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zasilacza spełniającego wszystkie pozostałe wymagania, lecz w innym kolorze? W przypadku podtrzymania wymogu bardzo prosimy o wyjaśnienie, jaki wpływ na funkcjonalność zasilacza awaryjnego ma jego kolor?”

- 4) „Prosimy o potwierdzenie ilości punktów logicznych sieci – w Załączniku 4b do SIWZ jest pozycja „Gniazda sieciowe natynkowe” -71 (szt), natomiast sumowanie wykazu punktów logicznych w projekcie daje liczbę 66”.
- 5) „W zał 4b do SIWZ jest pozycja Kabel sieciowy kat. 5e ekranowany (305m)-2. Taka ilość kabla (610 m) nie pozwoli na realizację sieci w podanym zakresie – szacujemy potrzebną ilość kabla na minimum 7-8 szpul x305m. Również zmiana lokalizacji punktu dystrybucyjnego (przeniesienie serwerowni) będzie skutkowałą zmianą długości kabli i koryt kablowych i światłowodu. W związku z tym prosimy o potwierdzenie potrzebnej ilości kabla, koryt i światłowodu”.
- 6) „Nie określono oczekiwanej ilości włókien w światłowodzie oraz nie podano odległości między budynkami ani oczekiwanej wysokości nad ziemią na której będzie wykonane połączenie światłowodowe”.
- 7) „W SIWZ nie uwzględniono urządzeń sieciowych ani mediakonwerterów, o których mowa w projekcie. Czy w związku z tym mają zostać zaoferowane?”
- 8) „Czy zmiana pomieszczenia serwerowni skutkuje zwiększeniem powierzchni podłogi podniesionej? Z załączonych planów wynika, że nowe pomieszczenie jest znacznie większe”.
- 9) „Jaka jest oczekiwana wysokość podłogi technicznej oraz w jaki sposób zleceniodawca oczekuje realizacji zapewnienia komunikacji pomiędzy podłogą zasadniczą i techniczną? Czy ma to być pochylnia , czy stopnie?”
- 10) „Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „Przełącznik KVM na dwa serwery” – Zał. 4b do SIWZ. Czy ma to być urządzenie umożliwiające podłączenie jednego monitora , klawiatury i myszki (nie należących do KVM) do dwu serwerów, czy kompletne urządzenie montowane w szafie RACK, z wysuwaną klawiaturą i monitorem LCD?”
- 11) „W załączniku 4b do SIWZ brak specyfikacji szafki serwerowej w budynku A”.
- 12) „Prosimy o informację, czy zapisy w załączniku 4a d SIWZ (opcja) pkt 1.20, 1.35, 1.41 oznaczają funkcjonalność dostarczaną przez wykonawcę czy tylko potencjalną możliwość instalacji?”

Ad 1) i 2). Zgodnie z wymogami zawartymi w załączniku nr 4a do SIWZ w pkt 1.15 I 1.36 podtrzymujemy wymagania dotyczące zasilaczy.

Powyższe urządzenia zapewnią nam większe możliwości rozbudowy wyżej wymienionych serwerów.

Ad 3). Odpowiadając na pytanie o kolor obudowy zasilacza awaryjnego, pozostawiamy w tej kwestii swobodę Wykonawcy.

Ad 4). Różnica w ilość punktów i punktów logicznych w projekcie stanowi rezerwę, gdyby zaszła konieczność dodania kilku punktów logicznych podczas realizacji projektu.

Ad 5). Podana ilość kabla jest szacunkowa i nie widzimy powodu dla którego mielibyśmy wprowadzać w tym przypadku ograniczenia.

Ad 6). Określenie ilość włókien w światłowodzie pozostawiamy wykonawcy aby zapewnić możliwie najlepsze parametry sieci. Odległość między budynkami wynosi ok. 10 m, kabel ma być zawieszony na wysokości pierwszego piętra.

Ad 7). Urządzenia sieciowe zostały rozdzielone na dwa przetargi. Jeśli brakuje jakichś urządzeń powinny być w przetargu nr naszej procedury ZP\342\29\06 ogłoszenie w Portalu Zamówień Publicznych o numerze OWP/2006/11/16-273710 jak również na naszej stronie internetowej BIP Przetargi aktualne.

Ad 8). Zmiana pomieszczenia serwerowni nie skutkuje zwiększeniem powierzchni podłogi podniesionej.

Ad 9). Nie ma określonej wysokości dla podłogi podnoszonej, ma ona jedynie zapewnić prawidłową cyrkulację powietrza i pozwolić na swobodne ułożenie kabli.

Ad 10). Prosimy o przedstawienie obu rozwiązań.

Ad 11). Urządzenia sieciowe zostały rozdzielone na dwa przetargi. Jeśli brakuje jakichś urządzeń powinny być w przetargu nr procedury ZP\342\29\06 ogłoszenie w Portalu Zamówień Publicznych o numerze OWP/2006/11/16-273710 jak również na naszej stronie internetowej BIP Przetargi aktualne.

Ad 12). W punktach 1.20, 1.35, 1.41 (opcja) Prosimy o zaproponowanie obu wariantów.

Grodzisk Mazowiecki dnia 23.11.2006 rok.

Sporządził:
Główny Specjalista
dział Samodzielnym Stanowisku
ds. Zamówień Publicznych

Władysław Kuziara

Zatwierdził:
STAROSTA

Marek Wieźbicki