

oznaczenie sprawy ZP.272.1.6.2018 „ Wymiana instalacji centralnego ogrzewania w budynku Daleka 11a w Grodzisku Mazowieckim – w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Remont pomieszczeń w budynku przy ulicy Daleka 11a na siedzibę Starostwa Powiatu Grodziskiego”.

WZOR

DRUK ZP-PN

Załącznik nr 1

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- zamówienia publicznego
 umowy ramowej

1. Zamawiający	<p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:</p> <p>Powiat Grodziski</p> <p>Adres: ul. Kościuszki 30 05 – 825 Grodzisk Mazowiecki</p> <p>Telefon (22) 724-18-33, 724-05-01 wew. 202 faks: (22) 724-30-49 e-mail: zp@powiat-grodziski.pl</p> <p>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:</p> <p>Adres: ul.</p> <p>telefon: faks: e-mail:@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:</p> <p>Adres: ul.</p> <p>telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie</p>
-----------------------	--

2. Przedmiot zamówienia publicznego

1. Określenie przedmiotu zamówienia:

„**Wymiana instalacji centralnego ogrzewania w budynku Daleka 11a w Grodzisku Mazowieckim**” w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „**Remont pomieszczeń w budynku przy ulicy Daleka 11a na siedzibę Starostwa Powiatu Grodziskiego**”.

2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:

tak

nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach):

Brak możliwości funkcjonalnego podziału zamówienia na części

Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1:

Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2:

2. Oferty można składać w odniesieniu do wszystkich części jednej części maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę).....

Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać).....

3. Wartość:

(można wypełnić po otwarciu ofert)

zamówienia 246.803,36 zł netto co stanowi równowartość 57.240,38 euro

zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:
1), co stanowi równowartość euro

zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotęzł, co stanowi równowartość euro,

w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę 24.680,34 zł. zł, co stanowi równowartość 5.724,04 euro (10% netto)

zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego)..... zł, co stanowi równowartość euro.

4. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 20.02.2018r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)

Na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego przez Instalatorstwo Sanitarne, Ogrzewania Gazowe, Projektowanie, Doradztwo Apolinarego Buczka będącego jednocześnie inspektorem nadzoru inwestorskiego.

Wartość prac uzupełniających do 10% wartości prac podstawowych.

5. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:

nie

tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: % (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać projekt/program)

3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

- nie
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:

- 1);
2)

Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:

.....
.....

2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:

- nie
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:

.....
.....
.....

4. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania

o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)

A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):

Starosta - Marek Wieźbicki

wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

.....
(podać zakres czynności)

Pani/Panu

.....
(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)

Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

2. Komisja przetargowa:

została powołana w dniu 16.05.2018. na podstawie: Uchwały nr 771/2018 Zarządu Powiatu Grodzkiego

(załączyć odpowiedni dokument)

.....
w składzie:

Przewodniczący	-	Bartosz Górski,
Sekretarz	-	Władysław Kuziara,
Członek	-	Mariola Miastowska
Członek	-	Katarzyna Wójcik

.....
(imiona i nazwiska członków komisji)

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(imię, nazwisko)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

został powołany w dniu na podstawie:

.....
(załączyć odpowiedni dokument)

.....
w składzie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(imiona i nazwiska członków zespołu)

nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(imię, nazwisko)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(czynność w nadzorze)

4. Biegli:

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

.....
Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

nie zostali powołani

5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(imię, nazwisko)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:
Władysław Kuziara
2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:
Apolinary Buczek i Władysław Kuziara
3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:
Władysław Kuziara
4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert:
Władysław Kuziara
5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania *(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności)*:
.....
.....
.....

(imię, nazwisko)

(czynność związana z przygotowaniem postępowania)

C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze

.....
.....

D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

- nie
 tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)

.....
.....
Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

5. Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach zamówieniach sektorowych

1. Informacja o zamówieniu nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r.

2. Informacja o zamówieniu nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.

6. Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:

zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.05.2018 r. pod nr 565596-N-2018.

przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)

2. Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane:

1) w pod nr

2) w pod nr

3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): . <http://www.bip.powiat-grodziski.pl/index.php.cmd=przetargi&opt=aktualne> od dnia 29.05.2018. do dnia 29.06.2018 r.

4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego:

tak tablica ogłoszeń + BIP

nie

5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób:

nie

tak (w jaki sposób).....

6. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

nie zostali poinformowani wykonawcy

zostali poinformowani następujący wykonawcy:

7. Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:

nie zmieniono treści ogłoszenia

zmieniono treść ogłoszenia:

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)

8. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:

	<input checked="" type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert <input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert
7.	Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ) <input checked="" type="checkbox"/> SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) http://www.bip.powiat-grodziski.pl/index.php.cmd=przetargi&opt=aktualne od dnia 29.05.2018r. do dnia 29.06.2018 r. SIWZ nie została udostępniona <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych <input type="checkbox"/> (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę) <input type="checkbox"/> Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych
8.	Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak Powody zastosowania takiego wymogu:
9.	Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak
10.	Miejsce i termin składania ofert: 1. Termin składania ofert: <input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu..... 2. Miejsce składania ofert Sala Obsługi mieszkańców parter budynku przy ul. Kościuszki 30, kod 05-825 Grodzisk Mazowiecki 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 14.06.2018 r. o godz. 12 :00 4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych): Zastosowano art. 10 c ust 2 Pzp
11.	Otwarcie ofert

	<p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 14.06.2018r. o godz.. 12: 30 w: Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatu Grodziskiego. adres: ul. Kościuszki 30, kod 05-825 Grodzisk Mazowiecki</p> <p>2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie: zamówienia, w wysokości 380.000,0 zł brutto, w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie:</p> <p>3. W postępowaniu: <input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły 4 oferty</p>
12.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)</i></p> <p>1) TopInstal Mariusz Wiśniewski ul. Prof. Romana Drewsa 9, kod 64-800 Chocież w cenie 299.020,23 złotych brutto (waga 60%), okres gwarancji 4 lata (waga 20%) i termin płatności 30 dni (waga 20%), termin wykonania 90 dni. Punktacja oferty: 299.020,23 złotych brutto cena (269.791,89/299.020,23)*0,60*100=54,14 pkt., Okres gwarancji 4 lata waga 20% (48/48) *0,20*100 = 20,0 pkt., termin płatności 30 dni (waga 20%) (30/30)*0,20*100=20,0 pkt RAZEM: 54,14 + 20,0 + 20,0 = 94,14 pkt.</p> <p>2) Firma „ FIBEX” Instalacje Sanitarne, WOD – KAN I C.O. Usługi Remontowo-Budowlane Krzysztof Gałkowski ul. Zacisze 41, kod 05-825 Grodzisk Mazowiecki w cenie 351.473,81 złotych brutto (waga 60%), okres gwarancji 3 lata (waga 20%) i termin płatności 30 dni (waga 20%), termin wykonania 90 dni. Punktacja oferty: 351.691,80 złotych brutto po poprawieniu matematycznym oferty cena (269.791,89/351.691,80)*0,60*100=46,06 pkt., Okres gwarancji 3 lata waga 20% (36/48) *0,20*100 = 15,0 pkt., termin płatności 30 dni (waga 20%) (30/30)*0,20*100=20,0 pkt RAZEM: 46,03 + 15,0 + 20,0 = 81,03 pkt.</p> <p>3) SAN – SERWIS Dariusz Sitko ul. Akacyjna 10, kod 16-020 Czarna Białostocka w cenie 269.791,89 złotych brutto (waga 60%), okres gwarancji 4 lata (waga 20%) i termin płatności 30 dni (waga 20%), termin wykonania 90 dni. Punktacja oferty: 269.791,89 złotych brutto cena (269.791,89 /269.791,89)*0,60*100=60,00 pkt., Okres gwarancji 4 lata waga 20% (48/48) *0,20*100 = 20,0 pkt., termin płatności 30 dni (waga 20%) (30/30)*0,20*100=20,0 pkt RAZEM: 60,00 + 20,0 + 20,0 = 100,00 pkt.</p> <p>4) MAREM – IGOL Remigiusz Starosz ul. Warszawska 12B, kod 05-805 Kanie w cenie 285.249,91 złotych brutto (waga 60%), okres gwarancji 4 lata (waga 20%) i termin płatności 30 dni (waga 20%), termia 60 dni. Po wyrażeniu zgody na poprawę omyłek rachunkowych w ofercie kwota wynagrodzenia wynosi: 285.249.91 złote brutto. Punktacja oferty: 285.249.91 złotych brutto cena (269.791,89/285.249.91)*0,60*100=56,75 pkt., Okres gwarancji 4 lata waga 20% (48/48) *0,20*100 = 20,0 pkt., termin płatności 30 dni (waga 20%) (30/30)*0,20*100=20,0 pkt RAZEM: 56,50 + 20,0 + 20,0 = 96,75 pkt.</p> <p>W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1)..... 2).....</p>

	<p>2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy) :</p> <p>1).....</p> <p>2).....</p>
	<p>13. Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>i. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak (jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów):</p> <p>1) SAN – SERWIS Dariusz Sińko ul. Akacyjowa 10, kod 16-020 Czarna Białostocka</p> <p>ii. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak (jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów):</p> <p>1) TopInstal Mariusz Wiśniewski ul. Prof. Romana Drewsa 9, kod 64-800 Chocież</p>
	<p>14. Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak</p>
	<p>15. Wyniki badania podstaw wykluczenia</p> <p>1. Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p>1)</p> <p>Podstawa wykluczenia:</p> <p>2)</p> <p>Podstawa wykluczenia:</p> <p>3)</p> <p>Podstawa wykluczenia:</p> <p>5) Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p>

Główny Specjalista
w Samodzielnym Stanowisku
ds. Zamówień Publicznych
Władysław Kuziara

	<p> <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania) </p> <p>.....</p> <p>6) Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p> <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców) </p> <p>.....</p> <p>7) Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>.....</p> <p>(wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>
16.	<p>Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie</p> <p>i. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p>b. nie c. tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p>d. nie e. <u>tak</u></p>
17.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty:</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia) </p> <p>1. Powód odrzucenia:</p> <p>2. Powód odrzucenia:</p> <p>3. Powód odrzucenia:</p>
18.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane <input type="checkbox"/> zostało przewidziane </p> <p>1. najkorzystniejszą ofertę wybrano:</p> <p> <input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) </p>

bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na

2. nie wybrano najkorzystniejszej oferty

2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznaných punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)

Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)

Ofertę nr 3 SAN – SERWIS Dariusz Sitko ul. Akacyjowa 10, kod 16-020 Czarna Białostocka w cenie 269.791,89 złotych brutto (waga 60%), okres gwarancji 4 lata (waga 20%) i termin płatności 30 dni (waga 20%), termin wykonania 90 dni.

Punktacja oferty: 269.791,89 złotych brutto

cena (269.791,89 /269.791,89)*0,60*100=60,00 pkt., Okres gwarancji 4 lata waga 20% (48/48)

***0,20*100 = 20,0 pkt., termin płatności 30 dni (waga 20%) (30/30)*0,20*100=20,0 pkt**

RAZEM: 60,00 + 20,0 + 20,0 = 100,00 pkt.

oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:

1)

2)

3)

3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców)

4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Najkorzystniejsza punktowo oferta zgodna z SIWZ.

19. Unieważnienie postępowania

20. Zatwierdzenie wyniku postępowania

1. Prace komisji przetargowej osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 26.06.2018 r.

1) Przewodniczący	-	Bartosz Górski,
2) Sekretarz	-	Władysław Kuziara,
3) Członek	-	Mariola Miastowska
4) Członek	-	Katarzyna Wójcik

(imię i nazwisko)

(podpis)

2. Prace komisji przetargowej osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 27-06-2018 r. zatwierdził: **Główny Specjalista**

kierownik zamawiającego

pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego


Władysław Kuziara
Główny Specjalista
w Samodzielnym Stanowisku
ds. Zamówień Publicznych
Władysław Kuziara

21. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania

Zawiadomienie o:

wyborze najkorzystniejszej oferty

	<p>zostało przekazane w dniu 04.07.2018 r. w sposób: Pismo + mail (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p> <p><input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania</p>
22.	<p>Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)</p>
23.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja)</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r. (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie)</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p>
24.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>
25.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r.</p> <p>1) 2) 3) (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone w dniu zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
26.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>1. Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu r., Z na kwotę (proszę wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (proszę wpisać przedmiot umowy)</p>

	<p>2. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: /S ... - z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
<p>27. Załączniki do protokołu</p>	<p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szacowanie wartości zamówienia 2. SIWZ wraz z załącznikami 3. Zbiorcze zestawienie ofert z ich otwarciem 4. Oferty 6 pisma od i do oferentów 7. punktacja ofert .
<p>28. Uwagi do protokołu</p>	<p>1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zapoznały się z treścią protokołu i:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zgłosiły uwag do protokołu</p> <p><input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>29. Osoba sporządzająca protokół</p>	<p>Protokół sporządził:</p> <p style="text-align: center;">Władysław Kuziara (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p>
<p>30. Osoba zatwierdzająca protokół</p>	<p>Starosta – Marek Wieźbicki</p> <p>..... (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</p> <p>Grodzisk Maz. dnia 04.07.2018r.</p> <p>..... (miejsowość i data oraz podpis)</p> <p style="text-align: right; color: red;">STAROSTA  Marek Wieźbicki</p>