

Uzupełnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) z dnia 03.10.2018 roku na „ Świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Powiatu Grodziskiego przez okres 25 miesięcy.” oznaczenie sprawy ZP.272.1.9.2018 (Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 631350- N - 2018 z dnia 03.10.2018 roku) w związku z pytaniami.

Zgodnie z artykułem 38. ust. 4 o treści: **„W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert, zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, chyba że specyfikacja nie podlega udostępnieniu na stronie internetowej.** „ Prawa Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Zarząd Powiatu Grodziskiego ul. Kościuszki 30 w Grodzisku Mazowieckim udziela odpowiedzi na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Wyjaśnienie i uzupełnienie specyfikacji.

W związku z zadanymi pytaniami o treści:

Pytanie 1

Zamawiający określa, że na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały będzie umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że oznaczenie to musi być zgodne z obowiązującym Prawem pocztowym oraz przepisami wydanymi na jego podstawie, tj. z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu

Ma to szczególne znaczenie w kontekście pytań niżej.

Pytanie 2

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie usługi w formie, w której Wykonawca po odebraniu przesyłek od Zamawiającego następnie nada je u innego operatora pocztowego w imieniu własnym lub w imieniu własnym na rzecz Zamawiającego? Należy tu podkreślić, że zgodnie z Prawem pocztowym, w takiej sytuacji to Wykonawca będzie faktycznym nadawcą przesyłek i to jego dane powinny figurować w miejscu nadawcy na kopercie, z dopiskiem : „na rzecz”... Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, ul. Traugutta 30/30A, 26-600 Radom

Przykład danych na przesyłce w miejscu Nadawca:

Podmiot XYZ (nazwa operatora pocztowego wybranego w tym postępowaniu)

na rzecz

Powiatu Grodziskiego , ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem wyznaczonym?

Jeżeli tak, to czy Zamawiający zamierza rozszerzyć przedmiot zamówienia o usługę pośrednictwa, lub usługę reprezentacji i usługę płatniczą? W przypadku włączenia do przedmiotu zamówienia również usługi pośrednictwa, lub usługi reprezentacji i usługi płatniczej, prosimy o odpowiednie rozszerzenie zapisów dot. wykazu aktów prawnych, na podstawie których będzie realizowany cały przedmiot zamówienia.

Uzasadnienie pytania: Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o

usługach płatniczych) oraz usługą przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet, jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Pytanie 4

Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia musi być realizowany w oparciu m.in. o Prawo pocztowe oraz akty prawne wydane na jego podstawie.

Czy zatem możemy rozumieć, że Zamawiający uzna za niedopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 14 Prawa pocztowego, który stanowi, że:

„Art. 14 Świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie:

- 1) umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi;
- 2) umów o współpracę zawieranych między operatorami pocztowymi.”

Należy tu dodać, że Nadawcą, w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 3 pkt. 10) , jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przenosząc to na grunt przedmiotowego zamówienia Nadawcą będzie Zamawiający, a operatorem pocztowym - Wykonawca wybrany w tym postępowaniu.

Wykonawca pragnie też poinformować, że aktualnie operatora wyznaczonego nie wiąże z żadnym innym operatorem pocztowym umowa wskazana w Art. 14 pkt 2) oraz w Art. 35 Prawa pocztowego.

Na dzień złożenia oferty operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A. (Art. 178 Prawa pocztowego).

Pytanie 5

Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy, o której wyżej, Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom.

Pytanie 6

Zamawiający przewidział w SIWZ nadawanie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia również przesyłek wymagających zastosowania przepisów art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .

Czy możemy rozumieć, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia lub sporządzania dla nich odrębnego wykazu?

Pytanie Wykonawcy wynika z faktu, że inni operatorzy pocztowi składający oferty w podobnych postępowaniach wskazują, że przesyłki Zamawiającego, które wymagają zastosowania specjalnych trybów (KPA, KPC, Ordynacja podatkowa) będą przekazywali do nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego (aktualnie, zgodnie z Prawem pocztowym (art. 178) operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A.) . Należy przy tym podkreślić, że wówczas będzie to sytuacja opisana w pkt. 2-4.

Wykonawca, kierując się interesem Zamawiającego, dla którego zachowanie tzw. daty pewnej może być bardzo istotne w szeregu prowadzonych postępowań – informuje o skutkach wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 178) w kontekście art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .

Wybrany operator pocztowy, inny niż wyznaczony, na przesyłkach wymagających zastosowania tzw. trybów specjalnych, w miejscu nadawcy będzie nanosił swoje dane adresowe nad danymi Zamawiającego, tym samym stając się formalnym i faktycznym nadawcą przesyłek (sytuacja opisana w pkt. 2 -4).

W takiej sytuacji nie będzie też zachowany przepis Prawa pocztowego, o którym mówimy w pkt.1 tego pisma dot. identyfikacji operatora wybranego w postępowaniu i wskazanego w znaku opłaty. Konieczne będzie bowiem naniesienie znaku opłaty stosowanego przez Poczta Polską, czyli operatora wyznaczonego. Faktycznie dojdzie wówczas do realizacji przedmiotu zamówieniu przez dwóch operatorów pocztowych, podczas gdy Zamawiający wybierze jednego. Nawet gdyby Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców, to Poczta Polska S.A. informuje, że na dzień składania tego pisma żaden z operatorów pocztowych nie ma zawartej umowy z Poczta Polską o podwykonawstwo.

Następstwa wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony, mogą dotknąć Zamawiającego w przypadku braku możliwości doręczenia adresatom przesyłek nadanych we wskazanych wyżej trybach.

Może dojść do sytuacji, że Poczta Polska dokona zwrotu niedoręczonych przesyłek do nadawcy, tj. do Powiat Grodziski ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, pobierając przy tym opłatę w gotówce za zwrot.

Schemat ustalania opłaty w przypadku zwrotu przesyłki poleconej do 350 g w gabarycie A nadanej z potwierdzeniem odbioru wygląda następująco:

NADANIE: 7,80 zł (5,20 opłata za nadanie + 2,60 opłata za usługę potwierdzenie odbioru)

ZWROT: 5,20 (opłata za zwrot) - 2,60 (opłata za zwrot niewykonanej usługi) = 2,60 (kwota do pobrania od Powiat Grodziski ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki **za każdą zwracaną przesyłkę**).

Ma to szczególne znaczenie w zachowaniu transparentności rozliczeń wydatków środków publicznych w kontekście opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał bowiem, że przedmiot zamówienia obejmuje: odbiór, przyjmowanie, przemieszczanie, doręczanie i zwroty....: Zatem oferta musi obejmować cały przedmiot zamówienia i uwzględniać wszystkie koszty jego realizacji.

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego, wnosi do Zamawiającego o uwzględnienie powyższych aspektów na etapie dokonywaniu wyboru wykonawcy.

Pytanie 7

W załączniku nr 5 do SIWZ „Umowa” w § 6 ust 6 oraz załączniku nr 5 §3 ust 11 Zamawiający określił Przewidywane zmiany umowy, ich zakres, charakter oraz warunki dokonywania tych zmian.

Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian postanowień umowy w enumeratywnie wyliczonych przypadkach.

Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na co wskazuje sam Zamawiający w SIWZ) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciężące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w SIWZ przewidział możliwość zmiany umowy we wskazanych przypadkach, jednakże nie opisał warunków (sposobu wprowadzenia) zmian – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która nie zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę postanowień Załącznik nr 5 do SIWZ poprzez dodanie do § 6 ust 6 pkt 4) postanowień o następującym brzmieniu:

Zamawiający dopuszcza zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym, w sytuacji spowodowanej zmianami cen tych pozycji, zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe?

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o dodanie do (projekt umowa zał. nr 5 § 3 ust 13) umowy zapisu o następującej treści: „Usługi pocztowe świadczone przez Wykonawcę, a nieobjęte przedmiotem zamówienia lub objęte przedmiotem zamówienia, a nie ujęte w formularzu oferty będą zlecane Wykonawcy i rozliczane według aktualnie obowiązującego cennika usług pocztowych Wykonawcy”. Powyższe podyktowane jest tym, iż Zamawiający może mieć potrzebę skorzystania z innych usług pocztowych, które są nie ujęte w formularzu Załącznik Nr 1 do SIWZ.

Pytanie 9

W SIWZ - III Opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający określił Wymagania dotyczące zatrudnienia osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia oraz uprawniony jest do wykonania czynności kontrolnych na podstawie art. 29 ust. 3A ustawy PZP

Wykonawca prosi o doprecyzowanie i potwierdzenie że w/w wykaz dotyczy pracowników zatrudnionych w placówce nadawczej (tj. przyjmującej przesyłki w celu ich nadania w Grodzisku Mazowieckim)?

Pytanie 10

Załączniku nr 5 do SIWZ umowa § 5 ust 2 Zamawiający ustala wysokość kary w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia w przypadku braku realizacji obowiązku określonego w art. 29 ust 3a ustawy PZP

W przypadku tak sprecyzowanych zapisów możliwość naliczenia kary umownej istnieje w sytuacji nie mającej wpływu na możliwość korzystania z usług przez Zamawiającego, a także jakoś tych usług, z uwagi na mogącą wystąpić fluktuację kadrową.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie w/w kar. Przypadki opisane powyżej nie mają wpływu na realizację zamówienia, a wysokość kar jest zbyt wysoka do konsekwencji wynikających z np. zmiany osoby, która przyjedzie do Zamawiającego po odbiór przesyłek. Zmiana taka nie ma wpływu na jakość świadczenia usługi, terminowość itp. W związku z powyższym, z jakiego tytułu ma być naliczona kara? Przepływy

kadrowe mają miejsce i nie są bezpośrednio związane z pracodawcą. Zamawiający nie może karać wykonawcy za fakt, że zmienił się pracownik np. odbierający przesyłki (np. w przypadku losowym – choroba pracownika, czy zwolnienie się z pracy osoby wskazanej w załączniku). Jaki wpływ na zatrzymanie pracownika w firmie ma Wykonawca?

Pytanie 11

W treści SWIZ załącznik nr 5 umowa § 5 ust 1 Zamawiający określa wysokość kary umownej: Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną, w przypadku gdy Zamawiający odstąpi od umowy w całości lub w części z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca lub w przypadku gdy wykonawca odstąpi od umowy w całości lub części z powodu okoliczności, za które nie odpowiada Zamawiający w wysokości 2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust 1

To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, rażąco wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy odstąpienie od umowy niekoniecznie musi prowadzić do powstania po stronie Zamawiającego szkody, a to w kontekście postanowień projektu umowy oznacza, że obowiązek jej uiszczenia powstawałby niezależnie od faktu powstania szkody. Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o zmianę w/w ustępu na:

Odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego oraz odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z powodu realizacji przez Wykonawcę zamówienia w sposób istotnie odbiegający od warunków umowy (w tym szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia) upoważnia Zamawiającego do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto,

Pytanie 12

Zgodnie z postanowieniami SIWZ usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Wobec powyższego wykonawca z uwagi na dublowanie kar wnosi o wykreślenie z załącznika nr 5 do SWIZ umowa § 5 ust. 4

Pytanie 13

Postępowanie nie uwzględnia regulaminów Wykonawcy. Wykonawca świadczy usługi m.in. w oparciu o wewnętrzne regulaminy na mocy, których odbywa się świadczenie wykonywanych usług. Czy Zamawiający dopuszcza po wyborze oferty Wykonawcy dodanie do umowy zapisów dotyczących regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu?

Pytanie 14

W treści SWIZ - III Opis przedmiotu zamówienia pkt 13 Zamawiający określił godziny otwarcia placówki w Grodzisku Mazowiecki **na co najmniej od 8⁰⁰ do 18⁰⁰** natomiast w załączniku nr 5 do SWIZ umowa **§5 ust. 14 wskazane godziny otwarcia to 9⁰⁰ 17⁰⁰.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że prawidłowe godziny to **9⁰⁰ 17⁰⁰.**

Pytanie 15

Zamawiający wskazuje, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 21 dni od dnia otrzymania reklamacji. Światowa Konwencja Pocztowa w art. 19 i 23 Regulaminu Poczty Listowej (dział RL150) określa 90-dniowy termin na rozpatrzenie reklamacji przesyłki zagranicznej i wypłatę odszkodowania. Wobec tego Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w/w zapisu na następujący:

„Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

Pytanie 16

W załączonym wzorze umowy Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jakodni od **daty otrzymania** faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako dni **od daty wystawienia** faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz

zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury .

Zarząd Powiatu Grodziskiego informuje, co następuje:

Ad. 1). Nie . Nazwę wykonawcy określa Umowa z Poczta Polską S.A. nr ID

Ad. 2). Nie.

Ad. 3). Nie.

Ad. 4). Tak.

Ad. 5). Tak.

Ad. 6). Nie.

Ad. 7). Wyrażamy zgodę. zapis par. § 3 ust. 11 Projektu – umowy zmieniamy na następujący:

„Jednostkowe ceny wskazane w formularzu ofertowym pozostają niezienne przez okres obowiązywania Umowy za wyjątkiem konieczności zmiany cen z uwagi na wejście w życie przepisów powszechnie obowiązującego prawa obligujących do zmiany cen.”

oraz par. § 6 ust. 6 pkt 1 Projektu – umowy na następujący:

„Zgodnie z art.144 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia istotnej zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w następujących okolicznościach:

- Zmiany cen, jeżeli w okresie obowiązywania umowy nastąpi zmiana przepisów powszechnie obowiązującego prawa obligujących do dokonania przedmiotowej zmiany,”

Zamawiający biorąc pod uwagę sugestie Wykonawcy dotyczące ewentualnej konieczności dostosowania się do regulacji ustawy prawo pocztowe zmienia w/w postanowienia umowy w sposób który będzie w razie konieczności dopuszczał dokonanie zmiany, którą mogą narzucić przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

Ad. 8). Wyrażamy zgodę. umowa – projekt zał. nr 5 § 3 ust 13) umowy zapisu o następującej treści:

„Usługi pocztowe świadczone przez Wykonawcę, a nieobjęte przedmiotem zamówienia mogą być zlecane Wykonawcy i rozliczane według aktualnie obowiązującego cennika usług pocztowych Wykonawcy.”

Ad. 9). Wykaz dotyczy pracowników zatrudnionych w placówce nadawczej tj. przyjmującej przesyłki w celu ich nadania w Grodzisku Mazowieckim.

Ad. 10). Nie wyrażamy zgody na zmiany.

Ad. 11). Nie wyrażamy zgody na zmiany.

Ad. 12). Nie wyrażamy zgody na zmiany.

Ad. 13). Dopuszczamy dodanie do zapisów umowy postanowień z regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu pod warunkiem, że nie będą pozostawały w sprzeczności z dokumentacją przetargową (SIWZ oraz umowa), jak również nie będą pozostawały w sprzeczności z ustawą Prawo zamówień publicznych, w tym w szczególności nie będą naruszały zasady zachowania uczciwej konkurencji. Dopisano do projektu umowy Zał. Nr 5 do SIWZ zapis o regulaminie jako załączniku do umowy.

Ad. 14). Wyrażamy zgodę. Prawidłowe godziny to 9⁰⁰ 17⁰⁰.

Ad. 15). Wyrażamy zgodę. Zapis par. § 4 ust. 2 Projektu – umowy otrzymuje zapis „*Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.*”

Ad. 16). Nie wyrażamy zgody na zmiany.

Załącznik:

- zmieniony załącznik nr 5 do SIWZ Projekt umowy poprawiony.

Grodzisk Mazowiecki dnia 12.10.2018 rok.

Sporządził:

Główny Specjalista
w Samodzielnym Stanowisku
ds. Zamówień Publicznych

Władysław Kuzłara

Zatwierdził:

STAROSTA

Marek Wieźbicki