

UCHWAŁA Nr Wa.340.2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 28 listopada 2012 roku

dotycząca:

- I. opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Grodzkiego projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok**
- II. opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego na 2013 rok deficytu.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Teresa Gołębowska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje przedłożony przez Zarząd Powiatu Grodzkiego projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 deficytu.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2012 roku przy uchwale Zarządu Powiatu Grodziskiego Nr 298/2012 z dnia 14 listopada 2012 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu stanowiącego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
 - a) zadań własnych jednostki,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
 - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
6. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
7. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
8. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
9. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy (**art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych**),
10. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także ich zgodność z podjętą na podstawie **art. 223 ust. 2 ustawy o finansach publicznych** uchwałą organu stanowiącego,
11. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu, (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),

12. zachowanie zupełności i spójności budżetu,
13. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
14. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
15. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem spełniają wymienione wyżej kryteria.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano:

a) dochody ogółem w wysokości	68.395.989,74 zł , z tego:
- dochody bieżące w kwocie	67.414.989,74 zł
- dochody majątkowe w kwocie	981.000,00 zł
b) wydatki ogółem w wysokości	68.585.989,74 zł , z tego
- wydatki bieżące w kwocie	66.847.604,29 zł
- wydatki majątkowe w kwocie	1.738.385,45 zł.

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

2. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok i projekcie uchwały w sprawie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jak ustalono, zadłużenie Powiatu Grodziskiego na koniec 2013 roku wyniesie **19.890.000 zł** i stanowi **29,08%** planowanych dochodów, przy maksymalnym dopuszczalnym limicie wynoszącym 60%, zaś planowana łączna kwota spłaty zobowiązań do planowanych w 2013 roku dochodów ogółem wyniesie – **4,16%**, przy dopuszczalnej granicy wynoszącej 15%.

Należy przy tym zauważyć, iż w opiniowanym dokumencie zawarto propozycję upoważnienia dla Zarządu Powiatu Grodziskiego do zaciągania kredytów krótkoterminowych na finansowanie przejściowego deficytu do kwoty **1.000.000 zł**, które w przypadku nie spłacenia do końca 2013 roku powiększyć mogą dług jednostki.

3. W ocenie Składu przed podjęciem uchwały budżetowej należy dookreślić zadania, na które przeznaczone zostaną zaplanowane na poziomie **150.000 zł** wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Sposób wyodrębnienia wydatków (rozd. 90095 „Pozostała działalność”, §§ 4170, 4210 i 4300) przyjęty w Załączniku Nr 7 (winna być Tabela, a nie Załącznik) nie pozwala bowiem na dokonanie oceny ich zgodności z wymogami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, a w szczególności z art. 403 ust. 2. W świetle postanowień cyt. art. wpływy z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska (art. 402 ust. 4-6) można przeznaczyć wyłącznie na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a cyt. ustawy.

Powyższe należy mieć na uwadze uchwalając uchwałę budżetową Powiatu Grodziskiego na 2013 rok.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano deficyt w wysokości **190.000 zł**, który w całości pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z wolnych środków.

Wskazany w projekcie sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane rozchody w wysokości **1.210.000 zł** na spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów sfinansowane zostaną przychodami pochodzącymi z wolnych środków.

Łączne przychody budżetu wynoszą **1.400.000 zł**, a rozchody **1.210.000 zł**.

W opinii Składu celowym byłoby wskazanie wprost w uchwale budżetowej źródła spłaty rozchodów zaplanowanych na 2013 rok.

Reasumując, w ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Powiatu Grodziskiego na 2013 rok może stanowić, po uwzględnieniu zastrzeżenia zawartego w pkt I.3 Uzasadnienia, podstawę do uchwalenia budżetu na rok przyszły.

Postanowił on zatem jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
BP
mgr Bożenna Piotrowska