

UCHWAŁA NR 44/2019
ZARZĄDU POWIATU GRODZKIEGO
z dnia 06.02.2019 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Powiatu Grodzkiego
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Na podstawie art. 32 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym (t.j.Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn.zm.) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 z późn.zm.), w wykonaniu uchwały nr 39/IV/19 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Zarząd Powiatu Grodzkiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Udziela się odpowiedzi na skargę z dnia 7 stycznia 2019 r. Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr 281/XXXIX/17 Rady Powiatu Grodzkiego z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, na terenie Powiatu Grodzkiego (Dz.Urz. Woj. Maz. z dnia 31 października 2017 r. poz. 9635), doręczoną dnia 9 stycznia 2019 r. w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Starostę Grodzkiego do podpisania odpowiedzi na skargę.

§ 3

Wykonanie uchwały, w tym przesłanie odpowiedzi wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie powierza się Staroście Grodzkiemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA


Marek Wieźbicki
WICESTAROSTA


Członek Zarządu

Krzysztof Filipiak


Członek Zarządu


Członek Zarządu

Michał Śliwiński

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY


Hanna Zarańska
WA-4692

06.02.2019
data

Grodzisk Mazowiecki, dnia luty 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Warszawie

ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa

Organ: Rada Powiatu Grodziskiego

ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302, ze zm.) Rada Powiatu Grodziskiego przesyła w załączeniu skargę Prokuratora Okręgowego w Warszawie z dnia 7 stycznia 2019 r. (data wpływu 9 stycznia 2019 r.) na uchwałę nr 281/XXXIX/17 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, na terenie Powiatu Grodziskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 31 października 2017 r. poz. 9635) wraz z aktami sprawy i wnosi o:

- oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

Zaskarżoną uchwałą nr 281/XXXIX/17 z dnia 26 października 2017 r. Rada Powiatu Grodziskiego ustaliła wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2018r. Podstawę prawną podjęcia powyższej uchwały stanowił art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zgodnie z którym: *„Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze*

ponoszonych kosztów i ma wiedzę o wysokości cen dot. usuwania i przechowywania pojazdów.

Wbrew stanowisku Prokuratora, stawki oparto wyłącznie na przesłankach ustawowych, tj. potrzebie sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze Powiatu Grodziskiego.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze, zauważyć należy, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku, aby przed podjęciem przez Radę Powiatu uchwały w sprawie ustalenia wysokości w/w opłat, zakończone zostało postępowanie przetargowe na świadczenie usług holowania i przechowywania usuniętych pojazdów. Uchwała, będąca prawem miejscowym (z czym związany jest okres *vacatio legis*) zawsze podejmowana jest przez Radę z pewnym wyprzedzeniem w stosunku do wyłonienia i podpisania umowy z podmiotem świadczącym w/w usługi. Rada Powiatu podejmując uchwałę czyni to zawsze w stanie niepewności, co do rzeczywistych kosztów usługi, które będzie Powiat musiał ponieść w przyszłości. Zdaniem Prokuratora, Rada Powiatu powinna w swej uchwale powziąć stawki wskazane przez wykonawcę usług, wyłonionego w drodze przetargu. Tylko wtedy w ocenie Prokuratora będą to rzeczywiste koszty usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu. Jest to całkowicie błędne założenie. Powstaje chociażby pytanie o wskazanie źródła pokrycia kosztów własnych starostwa związanych z „obróbką” przedmiotowych spraw. Jedynie część pojazdów usuniętych z drogi w okolicznościach wskazanych w art. 130a prawa o ruchu drogowym jest odbierana przez właścicieli. W przypadku pozostałej części pojazdów nie odebranych w terminie 3 miesięcy od usunięcia, Starosta występuje do Sądu z wnioskiem o przepadek pojazdu, a następnie z uwagi na zły stan techniczny pojazdów potwierdzony wyceną rzeczoznawcy przekazuje do stacji demontażu celem likwidacji.

Gdyby intencją ustawodawcy było aby stawki opłat ustalane były według wizji Prokuratora Okręgowego to zapewne ustawodawca zapisałby po prostu, że stawki te ustala się w oparciu o rezultaty przetargów na świadczenie określonych usług.

Średni czas oczekiwania na postanowienie Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim od złożenia wniosku o przepadek pojazdu do otrzymania prawomocnego postanowienia opatrzonego klauzulą wykonalności wynosi ok 5 miesięcy. Koszty przechowywania tych pojazdów ponosi Powiat Grodziski. Czysto iluzoryczna jest także przewidziana w art. 130a

na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym, które różnią się w sposób zdecydowany od stawek opłat pobieranych na innych parkingach ma na celu nie tylko zwrot kosztów poniesionych przez dozorców i należne im z tego tytułu wynagrodzenie, ale przede wszystkim dyscyplinowanie właścicieli czy dysponentów usuwanych z drogi pojazdów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bądź naruszających inne przepisy.” Nie należy tego mylić z sankcyjnym charakterem opłaty, lecz właśnie upatrywać w tym działania sprzyjającego sprawności realizacji zadania określonego w art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Sprawność będzie zatem polegała nie tylko na szybkim usuwaniu pojazdów, lecz przede wszystkim na minimalizacji ogólnej liczby przypadków, w których istnieje konieczność usunięcia pojazdu z drogi.

W związku z powyższym nie sposób uznać, iż przyjęte przez Radę stawki nie są oparte na kryterium sprawnej realizacji zadań oraz rzeczywistych kosztów. Podnieść przy tym należy, iż wskazane w ustawie kryteria pozostawiają Radzie Powiatu pewien luz decyzyjny w zakresie ustalenia stawek. Weryfikowanie wysokości stawek ustalonych w obszarze wskazanego luzu decyzyjnego w ocenie Rady nie mieści się w zakresie kontroli, legalności przedmiotowej uchwały, a nabiera cech kontroli w aspekcie celowościowym, co nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa.

Wskazuję także, iż będący organem nadzoru Wojewoda Mazowiecki, któremu przesłana została przedmiotowa uchwała nie znalazł podstaw dla wszczęcia postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, uznając zarzuty stawiane w skardze za niezasadne, Rada Powiatu Grodziskiego wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- skarga,
- akta sprawy,
- uchwała Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 24 stycznia 2019r. nr 39/IV/19,
- uchwała Zarządu Powiatu Grodziskiego z dnia nr,
- zestawienie za lata 2015-2018,
- odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami.

zestawienie za lata 2015-2018

rok	wpływy do budżetu powiatu z tytułu usunięcia i przechowywania pojazdów odebranych przez ich właścicieli	ilość wydanych decyzji o nałożeniu obowiązku zwrotu kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów	kwoty wynikające z wydanych decyzji o nałożeniu obowiązku zwrotu kosztów przez danych właścicieli	wpłaty z tytułu wystawionych decyzji o nałożeniu obowiązku zwrotu kosztów przez danych właścicieli	Koszty usunięcia i przechowywania pojazdów (złożone faktury)	Wydatki poniesione na usuwanie i przechowywanie pojazdów (wypłacone faktury)
2015	82 062,38 zł	0	0,00 zł	858,38 zł ¹	103 755,23 zł	101 067,74 zł
2016	47 872,00 zł	9	35 084,39 zł	0,00 zł	112 958,22 zł	102 537,66 zł
2017	41 259,00 zł	20	104 725,92 zł	130,00 zł	339 365,97 zł ²	339 365,97 zł
2018	61 979,23 zł	26	121 402,97 zł	4 909,23 zł	143 108,98 zł ³	139 038,09 zł
Razem:	233 172,61 zł	55	261 213,28 zł	5 898,61 zł	699 188,40 zł	682 009,46 zł

1 wpłata dot. decyzji wydanych w latach wcześniejszych

2 kwota 213 393 zł z tytułu wydanych postanowień, a pozostała kwota 125 973,46 zł z tytułu realizacji umowy

3 kwota 59 448 zł z tytułu wydanych postanowień, a pozostała kwota 83 661,27 zł z tytułu realizacji umowy