

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr	*	2	Liczba mandatów	*	5	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Rady Powiatu Grodzkiego
-------------------	---	---	-----------------	---	---	--

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 2 utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Grodzkiego

sporządzone dnia 13 listopada 2006 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Grodzisku Mazowieckim.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 15 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 2

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w części A spisu wyborców w chwili zakończenia głosowania)	*	1	6	4	1	6
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części A spisu wyborców)	*	*	8	4	8	8
3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	*	8	4	7	1
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	2
5.	Liczba kart ważnych	*	*	8	4	6	9

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	7	5	0
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	2	9	4
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	4	5	5
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	*	7	7	1	9
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

**) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 2 — KW LIGA POLSKICH RODZIN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	3	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	CISZEWSKA Dorota Katarzyna	*	*	*	*	4	2	
2.	KIERLAŃCZYK Anna Jadwiga	*	*	*	*	2	4	
3.	BANASZEK Andrzej Dominik	*	*	*	*	6	9	
4.	ROGOZIŃSKA Bożena	*	*	*	*	1	2	
5.	JAGODZIŃSKA Roma Zdzisława	*	*	*	*	1	9	
6.	DELIŚ Beata Małgorzata	*	*	*	*	6	5	
RAZEM		*	*	*	*	2	3	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	6	4	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KAJAK Zbigniew Stanisław	*	*	*	4	3	0
2.	STĘPIEŃ PRZYGODA Małgorzata Maria	*	*	*	2	6	2
3.	KARP Bogumiła Aniela	*	*	*	1	4	1
4.	GADOMSKI Stanisław Ireneusz	*	*	*	*	9	7
5.	CIEPLAK Adam	*	*	*	3	2	1
6.	SKŁODOWSKI Henryk Marian	*	*	*	*	5	0
7.	SZCZEPAŃSKI Bartłomiej Jan	*	*	*	*	3	4
8.	ŚWIĄTEK Zuzanna	*	*	*	*	2	9
9.	MURZYN Wojciech	*	*	*	1	9	3
10.	ŁASICA Witold	*	*	*	*	8	4
RAZEM		*	*	1	6	4	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 5 — KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	6	2	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KAMIŃSKI Sławomir	*	*	1	0	9	1
2.	STEGIENKO Witold	*	*	*	1	2	5
3.	CZAJKOWSKA Krystyna	*	*	*	2	5	7
4.	LEŚNIEWSKA Marzena	*	*	*	*	7	8
5.	KOWARA Agata	*	*	*	*	7	3
RAZEM		*	*	1	6	2	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 6 — KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	2	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MODRZEJEWSKI Witold Bonawentura	*	*	*	3	5	0
2.	MUSZYŃSKI Andrzej Krzysztof	*	*	*	1	8	9
3.	GWIAZDA Honorata	*	*	*	*	2	3
4.	GĘBARSKA Grażyna Janina	*	*	*	*	4	3
5.	BOŻYM Dariusz Piotr	*	*	*	*	1	5
RAZEM		*	*	*	6	2	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 20 — KW "SPRAWIEDLIWY POWIAT"

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	9	2	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	CICHOCKI Stefan Grzegorz	*	*	*	2	3	9		
2.	KRZEMIŃSKI Aleksander Andrzej	*	*	*	2	5	7		
3.	MURZYN Wiesław	*	*	*	1	3	9		
4.	PALARCZYK Danuta Maria	*	*	*	1	0	6		
5.	GAĆ Ziemowit Bogumił	*	*	*	*	1	6		
6.	GMUREK Irena Alicja	*	*	*	*	9	2		
7.	PAWLAK Wiesław Michał	*	*	*	*	1	9		
8.	BEDNAREK Cezary	*	*	*	*	3	7		
9.	KUŚ Ryszard	*	*	*	*	1	8		
RAZEM				*	*	*	9	2	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 21 — KWW "INICJATYWA SĄSIEDZKA"

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	1	2	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	WIŚNIEWSKI Andrzej	*	*	*	*	4	4		
2.	CEGLIŃSKA Barbara	*	*	*	*	4	6		
3.	SĄTOWICZ Stanisław	*	*	*	*	2	0		
4.	SOSZKA Henryka	*	*	*	*	1	9		
RAZEM				*	*	*	1	2	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 22 — KWW WSPÓLNY POWIAT GRODZISKI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	5	5	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	RELUGA Zbigniew	*	*	*	9	3	9
2.	OWCZAREK Zofia Maria	*	*	*	5	4	4
3.	TOBER Grażyna Ewa	*	*	*	2	0	8
4.	SZYMAŃCZAK Ryszard Sylwester	*	*	*	2	4	3
5.	GRADKOWSKA Barbara Ewa	*	*	*	1	6	2
6.	WIŚNIEWSKI Feliks	*	*	*	*	6	3
7.	PERZYNA Krzysztof	*	*	*	1	6	5
8.	HIPER Jadwiga Kazimiera	*	*	*	*	1	0
9.	MATUSZEWSKI Stanisław Józef	*	*	*	*	5	3
10.	MURZYN Tomasz Jan	*	*	*	1	6	4
RAZEM		*	*	2	5	5	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20

– lista nr 2	KW LIGA POLSKICH RODZIN	231
– lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	1641
– lista nr 20	KW "SPRAWIEDLIWY POWIAT"	923
Razem		2795

b) **W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list**, które uzyskały co najmniej 10% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20

10. a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy** następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 5	KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	1624
2) lista nr 6	KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI	620
3) lista nr 22	KWW WSPÓLNY POWIAT GRODZISKI	2551

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20 — X = 2795

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2795.0000

X:2 = 1397.5000

X:3 = 931.6667

X:4 = 698.7500

X:5 = 559.0000

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę — X = 1624

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1624.0000

X:2 = 812.0000

X:3 = 541.3333

X:4 = 406.0000

X:5 = 324.8000

Lista nr 6

Liczba głosów oddanych na listę — X = 620

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 620.0000

X:2 = 310.0000

X:3 = 206.6667

X:4 = 155.0000

X:5 = 124.0000

Lista nr 22

Liczba głosów oddanych na listę — X = 2551

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2551.0000

X:2 = 1275.5000

X:3 = 850.3333

X:4 = 637.7500

X:5 = 510.2000

12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 2795.0000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **029d-f7f2-5282-a8c4-ea56-30bc-8609-e10e**

- 2) 2551.0000 odpowiada liście nr 22
 - 3) 1624.0000 odpowiada liście nr 5
 - 4) 1397.5000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20
 - 5) 1275.5000 odpowiada liście nr 22
13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr/lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.
14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr, nr, nr/listę nr, grupę list nr, nr, nr/listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr, nr, nr/liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. **Podział mandatów w ramach grup list**

- 1) **Komisja stwierdza, że 2 mandaty przypadają grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20**, którą tworzą
lista nr 2, lista nr 4, lista nr 20 .
- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:**
lista nr 4, lista nr 20 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 151 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 20

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — X = 1641

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1641.0000

X:3 = 547.0000

Lista nr 20

Liczba głosów oddanych na listę nr 20 — X = 923

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 923.0000

X:3 = 307.6667

- c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 1641.0000 odpowiada liście nr 4

- 2) 923.0000 odpowiada liście nr 20

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **029d-f7f2-5282-a8c4-ea56-30bc-8609-e10e**

- d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.
- e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
- f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- 1)
(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) (podpis)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)

(pieczęć Komisji)